

Responsumsag 5.1-3521 af 30. oktober 2015

Spørgsmål 1

Skal forsikringsselskaber, efter responsumudvalgets opfattelse, betale for forelæggelse af en sag for Arbejdsskadestyrelsen efter erstatningsansvarslovens § 10 indenfor en retssag, og hvor det er den skadelidte, der anmoder om forelæggelsen som led i processen?

Besvarelsen bedes begrundet.

Spørgsmål 2

Har det betydning for besvarelsen af spørgsmål 1, hvorvidt forelæggelsen for Arbejdsskadestyrelsen bliver begæret efter der er fremkommet en besvarelse fra Retslægerådet?

Besvarelsen bedes begrundet.

Spørgsmål 3

Har det betydning for besvarelsen af spørgsmål 1, hvis forsikringsselskabet forud for retssagen allerede har betalt for en forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen?

Besvarelsen bedes begrundet.

Spørgsmål 4

Har det betydning for besvarelsen at spørgsmål 1, hvis retten er enig i, at der bør ske en forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, herunder at retten finder, at forelæggelsen er indenfor rammer af retsplejelovens § 353?

Besvarelsen bedes begrundet.

Spørgsmål 5

Har det betydning for besvarelsen at spørgsmål 1, hvis retten ikke er enig i, at der bør ske en forelæggelse, og der dermed er tale om en ensidig forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen foretaget af skadelidte?

Besvarelsen bedes begrundet.

Svar på spørgsmål 1-5

I indenretlige ansvarsforsikringsager er det forsikringspraksis at følge retsplejelovens regler for bevisførelse i forbindelse med udlæg til og betaling af forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen efter erstatningsansvarslovens § 10.

Som udgangspunkt vil dette betyde, at rekvirenten skal lægge ud, og at retten efterfølgende afgør den endelige omkostningsfordeling.

I henhold til praksis, vil skadelidte, i de i spørgsmål 1-5 skitserede situationer, derfor som udgangspunkt selv skulle lægge ud for udgiften til forelæggelse af sagen for Arbejdsskadestyrelsen.