

Principper for indhentning af erklæring eller funktionsattest fra speciallæge eller neuropsykolog

Resume

Henstillingen gælder for forsikrings- og pensionsselskaber, når det er nødvendigt at indhente en erklæring eller en funktionsattest fra en speciallæge eller en neuropsykolog i erhvervsevnetabssager, ulykkesforsikringssager og ansvarsforsikringssager. Henstillingen erstatter FP-Information 115/20, 44/23 og 11/25.

Henstilling

F&P's bestyrelse henstiller, at selskaberne følger nedenstående syv principper, når det er nødvendigt at indhente en erklæring eller en funktionsattest fra en speciallæge eller en neuropsykolog:

1. Inden selskabet beder om en erklæring eller en funktionsattest udfyldt af en speciallæge eller neuropsykolog, orienterer selskabet skadelidte om de relevante forhold.
2. Selskabet giver skadelidte muligheden for at få tilsendt en skriftlig oversigt over alle de relevante speciallæger eller neuropsykologer, som fremgår af den online portal, som selskabet benytter, og som lever op til kravene ved valg af speciallæge eller neuropsykolog.
3. Selskabet tager højde for en række forhold i valget af speciallæge eller neuropsykolog.
4. Skadelidte kan også foreslå en speciallæge eller neuropsykolog. Selskabet er ikke forpligtet til at acceptere skadelidtes forslag.
5. Selskabet giver skadelidte nem adgang til såvel anmodning som erklæring.

11.12.2025

F&P

Philip Heymans Allé 1

2900 Hellerup

Tlf.: 41 91 91 91

fp@fogp.dk

www.fogp.dk

CVR 11 62 81 84

Astrid Breuning Sluth

Chefkonsulent

Dir. 41 91 90 71

abs@fogp.dk

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

6. Selskabet orienterer skadelidte om klagemulighederne, herunder muligheden for at klage til selskabets klageansvarlige, Ankenævnet for Forsikring og de til enhver tid eksisterende klagemuligheder i sundhedsvæsenet. Alle skadelidte – også dem, der ikke har et kontraktforhold med selskabet - kan klage til Ankenævnet for Forsikring over manglende efterlevelse af principperne for den gode proces for valg af speciallæge eller neuropsykolog.
7. Hvis selskab og skadelidte ikke kan blive enige om valg af speciallæge eller neuropsykolog eller relevant fagligt speciale, eller hvis skadelidte fra begyndelsen ønsker det, kan parterne sende sagen til den aftalte uvidelige tredjepart, SurgiTeam.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

Principperne er uddybet i bilag A med en nærmere beskrivelse af, hvordan selskabet efterlever det enkelte princip.

Anvendelsesområde

Henstillingen gælder, når det er nødvendigt at indhente en erklæring eller en funktionsattest fra en speciallæge (ikke speciallæge i almen medicin), og når det er nødvendigt at indhente en erklæring fra en neuropsykolog.

Henstillingen gælder i erhvervsevnetabssager, ulykkesforsikringssager og ansvarsforsikringssager.

Baggrund

Branchen har siden slutningen af 1990'erne gentagne gange været i politikerens søgelys, fordi enkelte skadelidte har sat spørgsmålstegn ved den måde, hvorpå der vælges speciallæge, når det er nødvendigt med en speciallægeerklæring i personskadesager.

Det førte i første omgang til en aftale med det daværende Erhvervsministerium om, at selskaberne skulle give skadelidte valget mellem tre speciallæger.

I 2020 blev denne aftale erstattet med en aftale med det nuværende Erhvervsministerium om de syv principper for indhentning og brug af erklæring eller funktionsattest fra speciallæge eller neuropsykolog samt etableringen af Nævnet for Speciallægevalg.

Med virkning fra 1. januar 2026 overtager SurgiTeam efter aftale med F&P opgaven som uvidelig tredjepart fra nævnet.

Historik

Henstillingen erstatter FP-Information 115/20, 44/23 og 11/25, som dermed bortfalder.

Spørgsmål

Spørgsmål til henstillingen skal stilles til Astrid Breuning Sluth på abs@fogp.dk eller 41 91 90 71.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

Med venlig hilsen

Astrid Breuning Sluth

Bilag A: Uddybning af principperne

Princip 1: Information til skadelidte

Det er vigtigt, at skadelidte er orienteret om, *hvorfor* det er nødvendigt med en erklæring udfyldt af en speciallæge eller neuropsykolog i den konkrete sag, *hvad* speciallægens eller neuropsykologens arbejde består i, og *hvad* erklæringen skal bruges til.

Inden selskabet beder om en erklæring udfyldt af en speciallæge eller neuropsykolog, orienterer selskabet derfor skadelidte om:

1. At det er speciallægens eller neuropsykologens arbejde på et uvildigt grundlag at undersøge den skadelidte og på baggrund af undersøgelsen og skadelidtes helbredshistorik at komme med en udtalelse om vedkommendes aktuelle helbredstilstand.
2. At speciallægen eller neuropsykologen skal vurdere, om der er medicinsk sammenhæng mellem skadelidtes sygehistorie, de objektive fund og eventuelle parakliniske fund.
3. At erklæringen er ét af mange elementer i selskabets vurdering af, om skadelidte har ret til erstatning og erstatningens størrelse.
4. At skadelidte selv kan foreslå en eller flere speciallæger eller neuropsykologer, jf. Princip 4.
5. At det er muligt at inddrage den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, i valget enten, hvis selskab og skadelidte fra start er enige om, at der ikke kan opnås enighed, eller hvis selskab og skadelidte ikke kan blive enige om valget.

Princip 2: Proces mellem selskab og skadelidte

Når valg af speciallæge eller neuropsykolog foretages i samarbejde mellem selskab og skadelidte, foregår det i praksis enten ved brug af udbudsportal, bookingportal eller – i enkelte tilfælde - ud fra offentligt tilgængelige lister over speciallæger eller neuropsykologer som fx "Find behandler" på sundhed.dk.

Selskabet giver skadelidte muligheden for at få tilsendt en skriftlig oversigt over alle de relevante speciallæger eller neuropsykologer, som fremgår af den online portal, som selskabet benytter, og som lever op til kravene i Princip 3. Skadelidte vælger selv, om listen skal fremsendes og valget foretages skriftligt, eller om listen ikke skal fremsendes og valget foretages telefonisk.

Uanset om valget sker skriftligt eller mundtligt, vælger skadelidte herefter:

- a. Et antal speciallæger eller neuropsykologer, som den konkrete erklæring skal sendes i udbud hos (hvis selskabet bruger udbudsportal),
- b. Den speciallæge eller neuropsykolog, som selskabet skal booke tid hos til udarbejdelse af erklæringen (hvis selskabet bruger bookingportal), eller

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

- c. Den speciallæge eller neuropsykolog, som selskabet skal kontakte (hvis selskabet bruger offentligt tilgængelige fortegnelser over speciallæger eller neuropsykologer).

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

Om skadelidtes valg sker inden for a, b eller c, afhænger af selskabets normale praksis. Valget skal foretages under hensyntagen til Princip 3.

Skadelidte kan også selv foreslå en eller flere speciallæger eller neuropsykologer, jf. Princip 4.

Hvis der ikke kan opnås enighed mellem selskab og skadelidte om valg af speciallæge eller neuropsykolog, herunder valg af fagligt speciale, sender selskabet med skadelidtes samtykke sagen til den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, jf. Princip 7.

Princip 3: Krav ved valg af speciallæge eller neuropsykolog

Det er vigtigt for alle parter, at skadelidtes sag afgøres så hurtigt, som det er lægefagligt og erstatningsretligt forsvarligt, ligesom det er afgørende, at sagen afgøres på et neutralt og kvalificeret sundhedsfagligt grundlag.

Det betyder, at der skal tages højde for en række forhold i valget af speciallæge eller neuropsykolog:

1. Speciallægen eller neuropsykologen skal have det relevante faglige speciale,
2. Speciallægen eller neuropsykologen skal have tid til at lave erklæringen inden for en rimelig tidshorisont, og
3. Speciallægens eller neuropsykologens praksis skal være beliggende på et sted, der geografisk ligger i en rimelig afstand fra skadelidtes bopæl eller arbejde.

Herudover er det afgørende, at den valgte speciallæge eller neuropsykolog laver velunderbyggede erklæringer, som belyser alle de relevante sider af sagen og underbygger sine faglige argumenter med udgangspunkt i sagens lægelige oplysninger, den objektive undersøgelse/den neuropsykologiske testing af skadelidte og skadelidtes subjektive gener.

Princip 4: Skadelidte kan også foreslå speciallæge

Skadelidte kan også foreslå en eller flere speciallæger eller neuropsykologer, jf. Princip 3.

Selskabet er ikke forpligtet til at acceptere en speciallæge eller neuropsykolog, som skadelidte har været eller fortsat er i behandling hos, eller den speciallæge eller neuropsykolog, som skadelidte foreslår.

Princip 5: Åbenhed over for den skadelidte

Det er vigtigt, at skadelidte er orienteret om selskabets anmodning til speciallægen eller neuropsykologen og erklæringen. Selskabet giver derfor af egen drift skadelidte nem adgang til såvel anmodning som erklæring.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

Adgangen til anmodningen gives senest, når den sendes til speciallægen eller neuropsykologen.

Adgangen til erklæringen gives, når selskabet har modtaget erklæringen. Alternativt skal selskabet sikre sig, at speciallægen eller neuropsykologen giver skadelidte en kopi af erklæringen, når den sendes til selskabet.

Princip 6: Klagemuligheder

Selskabet orienterer altid skadelidte om de relevante klagemuligheder, herunder at skadelidte altid kan kontakte selskabet og speciallægen eller neuropsykologen, hvis skadelidte ikke kan genkende indholdet i erklæringen.

Selskabet gør tillige skadelidte opmærksom på muligheden for at kontakte selskabets klageansvarlige, hvis skadelidte er utilfreds med processen for valg af speciallæge eller neuropsykolog.

Procesklage til Ankenævnet for Forsikring

Skadelidte kan klage til Ankenævnet for Forsikring, hvis skadelidte ikke mener, at selskabet har fulgt nærværende principper for den gode proces for valg af speciallæge eller neuropsykolog. Ankenævnet for Forsikring forholder sig så til, om selskabet kan dokumentere, at nærværende principper er fulgt.

Hvis Ankenævnet for Forsikring giver skadelidte medhold, henvises sagen til den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, jf. Princip 7, og skadelidte vælger en af de speciallæger eller neuropsykologer, som SurgiTeam foreslår. Selskabet træffer derefter ny afgørelse på baggrund af den nye erklæring.

Der kan dog som udgangspunkt ikke klages til Ankenævnet for Forsikring over processen for valg af speciallæge eller neuropsykolog, hvis valget er foregået med inddragelse af den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam. Der kan dog også i disse tilfælde klages, hvis selskabet ikke har fremsendt fyldestgørende oplysninger om de (op til) tre konkrete speciallæger eller neuropsykologer, som SurgiTeam har foreslået, eller hvis selskabet ikke oplyser korrekt om, hvorvidt den valgte speciallæge eller neuropsykolog har tid eller lyst til at lave erklæringen.

Alle skadelidte – også dem, der ikke har et kontraktforhold med selskabet – kan klage over manglende efterlevelse af principperne for den gode proces for valg af speciallæge eller neuropsykolog.

Indholdsklage

Hvis skadelidte er utilfreds med undersøgelsen hos speciallægen eller neuropsykologen og/eller erklæringens faglige indhold, henvises der til de til enhver tid eksisterende klagemuligheder i sundhedsvæsenet.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852

Hvis skadelidtes klage ender med, at der udtales kritik af speciallægen eller neuropsykologen, genoptager selskabet på anmodning fra skadelidte personskadesagen, og processen for valg af speciallæge eller neuropsykolog starter forfra. Når der foreligger en ny erklæring, træffer selskabet ny afgørelse.

Hvis selskabet ikke genoptager sagen, kan skadelidte klage til Ankenævnet for Forsikring, som henviser sagen til den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam. SurgiTeam kommer med forslag til op til tre speciallæger eller neuropsykologer, som skadelidte herefter kan vælge mellem. Selskabet træffer derefter ny afgørelse på baggrund af den nye erklæring.

Alle skadelidte - også dem, der ikke har et kontraktforhold med selskabet - kan klage over speciallægen eller neuropsykologen og/eller erklæringens indhold.

Klage over selskabets afgørelse

Hvis skadelidte er utilfreds med selskabets afgørelse i sagen, henvises der til de relevante klageinstanser.

Princip 7: Inddragelse af den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam

Hvis selskab og skadelidte ikke kan blive enige om valg af speciallæge eller neuropsykolog eller relevant fagligt speciale, eller hvis skadelidte fra starten ønsker det, kan parterne bede den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, om hjælp.

Selskabet sender i begge tilfælde - med skadelidtes samtykke - sagens akter til SurgiTeam, som på baggrund af disse kommer med forslag til op til tre speciallæger eller neuropsykologer, som skadelidte herefter vælger mellem. Speciallægerne eller neuropsykologerne skal leve op til kravene i Princip 3 og 4.

SurgiTeam vælger i udgangspunktet de (op til) tre konkrete speciallæger eller neuropsykologer blandt dem, der via tilmelding til SurgiTeams portal har tilkendegivet, at de har interesse i at lave erklæringer. På den måde kan skadelidte så vidt muligt vælge mellem læger, der forventes at have tid til vedkommende.

Den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, kan også foreslå en speciallæge eller neuropsykolog, som ikke er tilmeldt SurgiTeams portal, hvis SurgiTeam af lægefaglige årsager finder det relevant.

Den aftalte uvildige tredjepart, SurgiTeam, kan på baggrund af sagens akter af egen drift foreslå, at der indhentes mere end én erklæring. Det vil i så fald være, fordi sagens akter begrundet et behov for flere lægefaglige vinkler på sagen.

F&P

Vores ref. abs

Sagsnr. GES-2023-00288

DokID 536852