

7. MARTS 2014

Tilkendelser af førtidspension og fleksjob 2003-2012

AF ANDREAS ØSTERGAARD NIELSEN



En samlet analyse af tilkendelsespraksis 2003-2012

Formålet med dette notat er at give en samlet beskrivelse af kommunernes tilkendelser af førtidspension og fleksjob under de regler, som var gældende fra 2003 til og med 2012. Notatet er en opfølgning på analysen i Forsikring & Pension (2013). Formålet er at afdække forskelle i kommunernes sagsbehandlingspraksis, efter der er taget højde for kommunale forskelle i borgersammensætning og andre rammevilkår. På den måde kan forbedringspotentialer kvantificeres, hvis sagsbehandlingen i alle kommuner svarede til de bedste.

De opdaterede resultater for perioden 2003-2012 viser:

- De bedste 10 pct. af kommunerne tilkender 20 pct. færre førtidspensioner eller fleksjob end forventet.
- Hvis alle kommuner havde samme tilkendelsespraksis som de bedste 10 pct., ville der være 40.000 færre tilkendelser af førtidspension eller fleksjob i perioden 2003-2012.
- Dermed ville antallet af førtidspensionister stort set være i overensstemmelse med forventningerne til reformen fra 2003.
- Der er ikke tegn på, at de kommuner, som tilkender relativt få førtidspensioner og fleksjob i forhold til forventet, oplever en relativt større gruppe langvarigt offentligt forsørgede på kontanthjælp, sygedagpenge eller ledighedsydelse. Den strammere kommunale tilkendelsespraksis på området for førtidspension og fleksjob er således ikke kun en omplacering af personer til andre offentlige ordninger.¹
- Fraværet af omplacering mellem offentlige ordninger betyder, at forbedringspotentialer er stort, hvis kommunerne lærer af de bedste.
- Givet det store forbedringspotentiale har det værdi at undersøge, hvad de bedste kommuner gør og udbrede det til resten af landet. Det kan fx være stærkere tværfaglige rehabiliteringsteams, som netop er en del af reformen fra 2013.

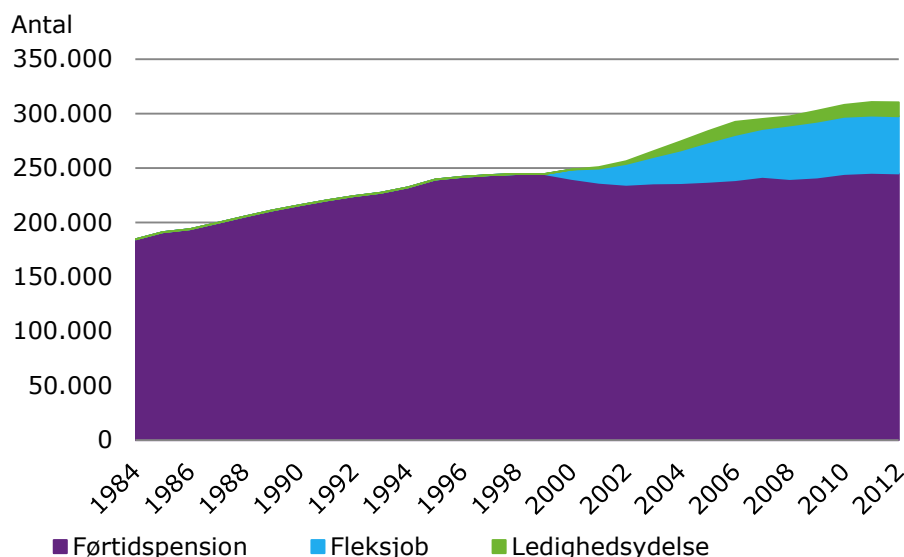
Faktiske tilkendelser af førtidspension og fleksjob

Formålet med førtidspensionsreformen, som trådte i kraft 1. januar 2003, var at fastholde flere personer på arbejdsmarkedet, som var i risiko for førtidspension.

Antallet af førtidspensionister har været støt stigende siden 1984, jf. figur §1. Formålet med reformen i 2003 var, at modvirke denne tendens. Som det fremgår af figuren, har der været en opbremsning af antallet af førtidspensionister siden 2003, som har været relativt konstant omkring 240.000 personer. Men inkluderes antallet på fleksjob eller ledighedsydelse er trenden fortsat i perioden 2003 til 2012.

¹ Beregningerne er også opdateret i forhold til Forsikring & Pension (2013), men er kvalitativt ens og derfor udeladt af dette notat.

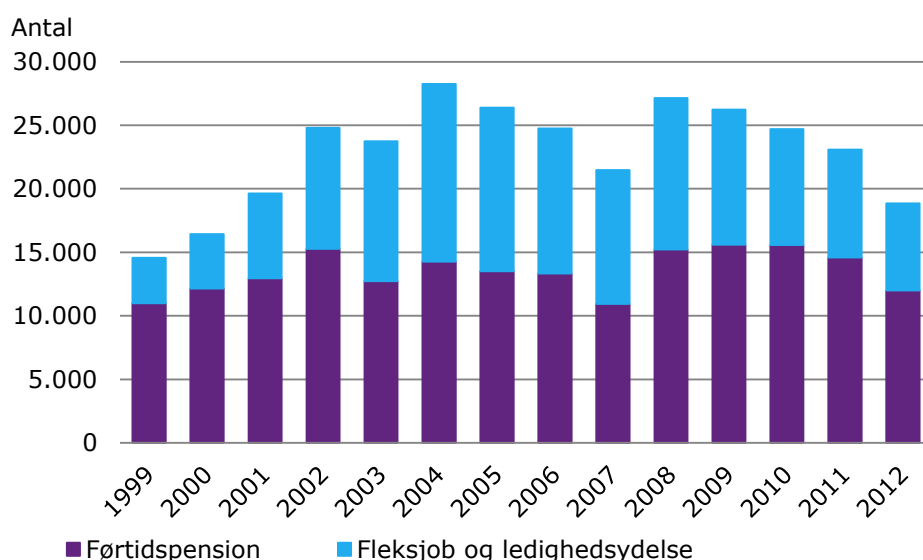
Figur 1 Antal på førtidspension, fleksjob eller ledighedsydelse, 1984-2012



Kilde: Dansk Arbejdsgiverforening (2013).

Det stagnerende antal førtidspensionister skyldes, at der i alle årene fra 1999-2012 årligt tilkendes førtidspension til omkring 13.500 personer, jf. figur 2. Samtidig stiger det årlige antal personer, som bliver visiteret til fleksjob og enten begynder i et fleksjob eller er berettiget til ledighedsydelse. Frem til 2003 er fleksjobordningen relativt ny, men som en del af reformen i 2003 ændres tilkendelsesreglerne for fleksjob, som et alternativ til førtidspension, hvilket betyder, at det årlige antal tilkendelser stiger fra i gennemsnit 6.000 til 10.000 personer.

Figur 2 Tilkendelser af førtidspension, fleksjob og ledighedsydelse, 1999-2012



Kilde: Dansk Arbejdsgiverforening (2013).

Opdatering af Forsikring & Pension (2013)

Notatet er en opfølgning på analysen i Forsikring & Pension (2013) og adskiller sig ved at indeholde den første samlede analyse af alle tilkendelser af førtidspension og fleksjob under de regler, der gjaldt fra 2003 til 31. december 2012. I forhold til Forsikring & Pension (2013) er der således kun tale om et opdateret datagrundlag, der også omfatter 2011 og 2012.

For en nærmere beskrivelse af metode og begreber henvises til Forsikring & Pension (2013).

Nærværende notat præsenterer resultaterne af benchmark af den kommunale tilkendelsespraksis opdelt på tre perioder: 2003-2006 før strukturreformen, 2007-2009 og 2010-2012. Der er to årsager til, at perioden efter strukturreformen opdeles før og efter 2010. Den ene årsag er, at perioden 2007 til 2009 kan betragtes som en indkøringsfase, hvor de nye kommuner fik hele ansvaret for den aktive beskæftigelses- og socialpolitik, hvilket kan føre til ændret sagsbehandlingspraksis. Omvendt kan perioden 2010-2012 karakteriseres ved at eventuelle effekter af strukturreformen må forventes at være slået igennem. Den anden årsag er, at baggrundsinformation om individerne ikke bør referere til mere end to år før eventuel tilkendelse af førtidspension. Så perioden deles for at undgå, at den tidsmæssige afstand mellem tilkendelsen af førtidspension og oplysningerne om sammenligningsgruppen bliver for stor, jf. Forsikring & Pension (2013).

Metoden kort fortalt

Formålet er at sammenholde hver enkelt kommunes faktiske tilkendelser af førtidspension og fleksjob med det forventede antal tilkendelser, som er baseret på en model, der bestemmer sandsynligheden for, at hver eneste borger i hver enkelt kommune får tilkendt førtidspension eller fleksjob.²

Ved at sammenholde den faktiske tilkendelsesgrad med den forventede tilkendelsesgrad (sandsynlighed) i hver kommune kan det fastslås, om en kommune tilkender flere eller færre førtidspensioner og fleksjob end forventet. På denne måde kan kommunerne benchmarkes overfor hinanden. De kommuner, der falder bedst ud i benchmark-analysen, er de, der tilkender færrest førtidspensioner eller fleksjob i forhold til det forventede niveau. Det forventede niveau tager hensyn til borgersammensætningen, individuelle karakteristika og kommunale rammevilkår. Forskellen mellem det faktiske og forventede antal tilkendelser af førtidspension og fleksjob tolkes som udtryk for forskelle i sagsbehandlingspraksis.

Benchmark af den kommunale tilkendelsespraksis

Analysen skelner ikke mellem tilkendelser af førtidspension og fleksjob. I det følgende præsenteres resultaterne grafisk, hvor kommuner, der er markeret med mørke farver, er dem som klarer sig relativt dårligt i benchmark-analysen. Det vil sige, at de tilkender flere personer førtidspension eller fleksjob end forventet på baggrund af kommunens borgersammensætning og rammevilkår. Det tolkes, som at kommunens tilkendelsespraksis betyder, at kommunen er mere

² Modellen, som bestemmer sandsynligheden for at få tilkendt førtidspension, data og resultaterne er i overensstemmelse med analysen, som Arbejdsmarkedsstyrelsen anvender til at bestemme kommunernes rammevilkår for beskæftigelsesindsatsen, jf. Graversen m.fl. (2013).

tilbøjelig til at give førtidspension eller fleksjob. Omvendt er kommuner, som er markeret med lyse farver, dem som tilkender færre førtidspensioner eller fleksjob end forventet på baggrund af kommunen borgersammensætning og rammevilkår. Det tolkes som kommuner med en tilkendelsespraksis, der betyder, at kommunen er mindre tilbøjelig til at tilkende borgere førtidspension eller fleksjob.

Analysen er foretaget særskilt for hver af de tre perioder, hvilket betyder, at det er muligt at undersøge, om kommunernes placering i rangordenen ændrer sig over tid. En kommune kan således bevæge sig fra at tilkende flere førtidspensioner og fleksjob end forventet til at tilkende færre førtidspensioner eller fleksjob end forventet.

På de følgende tre sider er resultaterne af benchmark-analysen illustreret for hver af de tre delperioder. Kommunerne er inddelt i fire lige store grupper med ca. 23 kommuner i hver. De kommuner, der er markeret med mørke farver, tilkender oftere førtidspension eller fleksjob end forventet på baggrund af kommunens borgersammensætning og rammevilkår.

For alle tre perioder er der en tendens til at nogle fynske, vestjyske og kommuner omkring Aarhus tilkender flere førtidspensioner end forventet. Omvendt er der en række kommuner i Region Hovedstaden, der i alle tre perioder tilkender færre førtidspensioner eller fleksjob end forventet.

I Syddanmark, Thy og Lolland-Falster er der en forbedring over tid til fra at tilkende flere førtidspensioner og fleksjob til at tilkende færre end forventet. Det ser til gengæld ud til, at udviklingen går den forkerte vej på Fyn.

Det skal bemærkes, at det ikke er for alle kommuner, at den forventede tilkendelsesgrad adskiller sig signifikant fra den faktiske tilkendelsesgrad. Med andre ord er den estimerede tilkendelsesratio ikke statistisk signifikant forskellig fra en benchmark på 100 pct. I omkring 40 pct. af kommunerne er tilkendelsesgraden signifikant forskellig fra den forventede. Det er typiske kommuner, der klarer sig relativt godt eller relativt dårligt i benchmark-analysen.

Tabel 2, 3 og 4 viser resultaterne af den statistiske analyse, der bestemmer sandsynligheden for at få tilkendt førtidspension eller fleksjob ved en lang række individuelle karakteristika og kommunale rammevilkår. Et positivt estimat betyder, at den pågældende variabel øger sandsynligheden for at få tilkendt førtidspension eller fleksjob. Betydningen af de enkelte variable for sandsynligheden for at få tilkendt førtidspension og fleksjob er langt hen ad vejen konsistente på tværs af de tre perioder.

Forbedringspotentiale på tværs af kommunerne

Benchmark-modellen anvendes til at beregne et hypotetisk antal tilkendelser af førtidspension eller fleksjob, hvis alle kommuner gjorde som de bedste kommuner. Den bedste fjerdedel af kommunerne, top 25%, tilkender i gennemsnit ca. 15 pct. færre førtidspensioner eller fleksjob end forventet, jf. tabel 1. Indsnævres de bedste kommuner til top 10%, er det ca. 21 pct. færre tilkendelser end forventet.

Fra 2003-2006 indgår tilsammen 83.418 personer i analysen, som får tilkendt førtidspension eller fleksjob, jf. tabel 1. Kommunerne i den bedste tiendedel står for 3.784 tilkendelser af førtidspension eller fleksjob. Hvis de dårligste $\frac{3}{4}$ forbedrede sig med 11,5 pct. – svarende til den bedste fjerdedel – vil det betyde, at der i perioden var tilkendt 12.740 færre førtidspensioner eller fleksjob.

I forhold til Forsikring & Pension (2013) er forbedringspotentialet for perioden 2003-2006 blevet mindre, hvilket skyldes, at der er i det opdaterede datagrundlag er korrigeret for et uforholdsmæssig stort antal tilkendelser i 2003.

I perioden 2003-2012 indgår tilsammen 206.000 personer i analysen, som får tilkendt fleksjob eller førtidspension. Hvis alle kommuner tilkendte som top 10%, ville der have været 40.800 færre tilkendelser, mens der ville have været 25.500 færre tilkendelser, hvis alle forbedrede sig svarende til top 25%.

Der er altså betydelige forskelle og dermed et betydeligt potentiale i kommunerne både før og efter strukturreformen. Det ligger uden for denne rapport at undersøge nærmere, hvilke forklaringer der kan være på forskellene i tilkendelsespraksis.

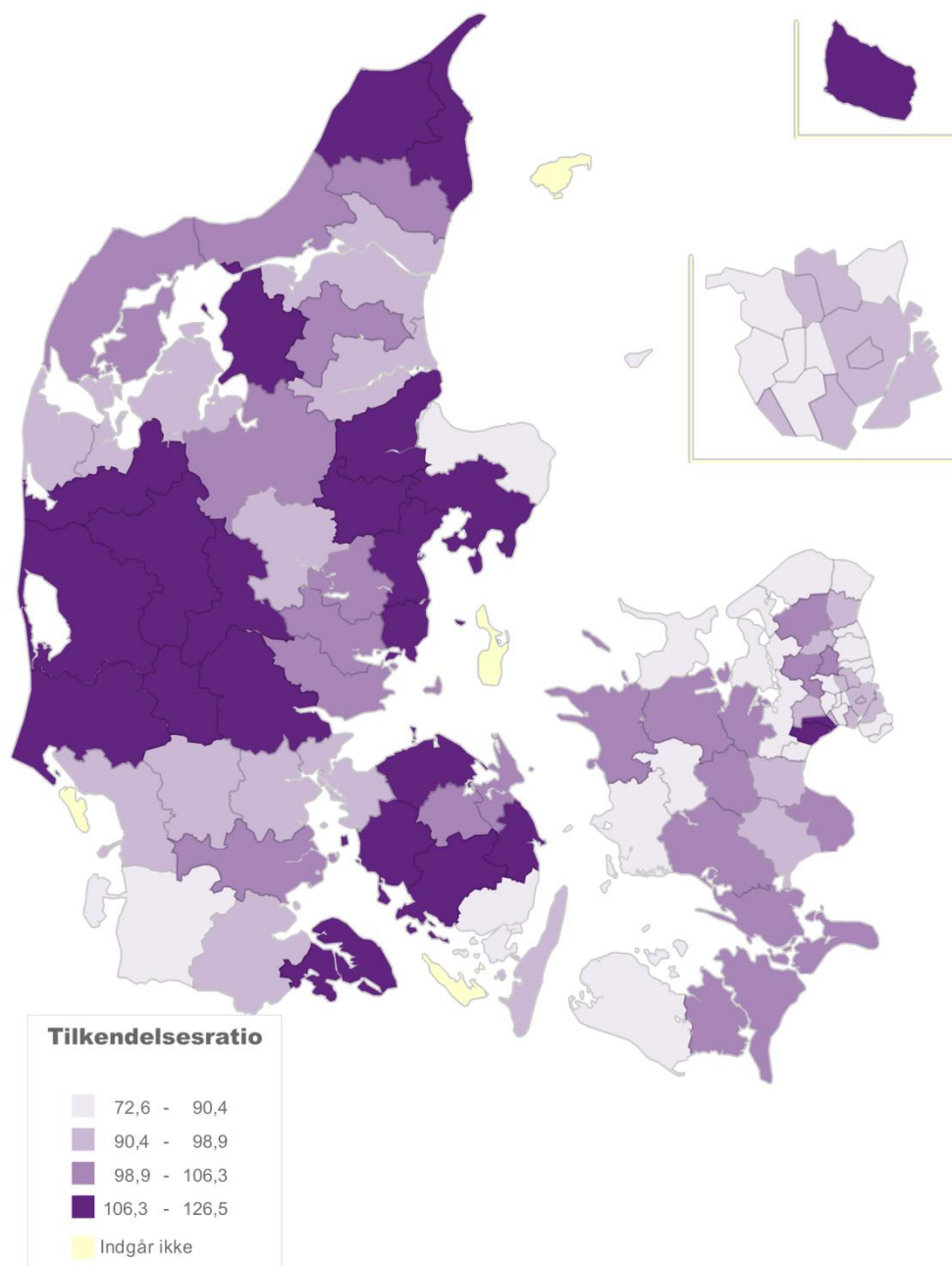
Tabel 1 Forbedringspotentiale i kommunerne, 2003-2012

	Samlede tilkendelser	Forbedringspotentiale	Gennemsnitlig benchmark, pct.
2003-2006			
I alt	83.418		
Top 10%	3.784	12.740	16,0
Top 25%	15.563	7.822	11,5
2007-2009			
I alt	68.701		
Top 10%	3.425	15.321	23,4
Top 25%	13.666	8.982	16,3
2010-2012			
I alt	54.428		
Top 10%	2.352	12.739	24,5
Top 25%	7.656	8.736	18,7

Anm.: Tilkendelserne, som indgår i analysen, er lavere end det faktiske antal tilkendelser bl.a. fordi, at personer, der overgår fra fleksjob til førtidspension, kun indgår i analysen med deres fleksjob. Endvidere er personer fra Fanø, Ærø, Samsø og Læsø udeladt.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelsens tilkendelsesregister.

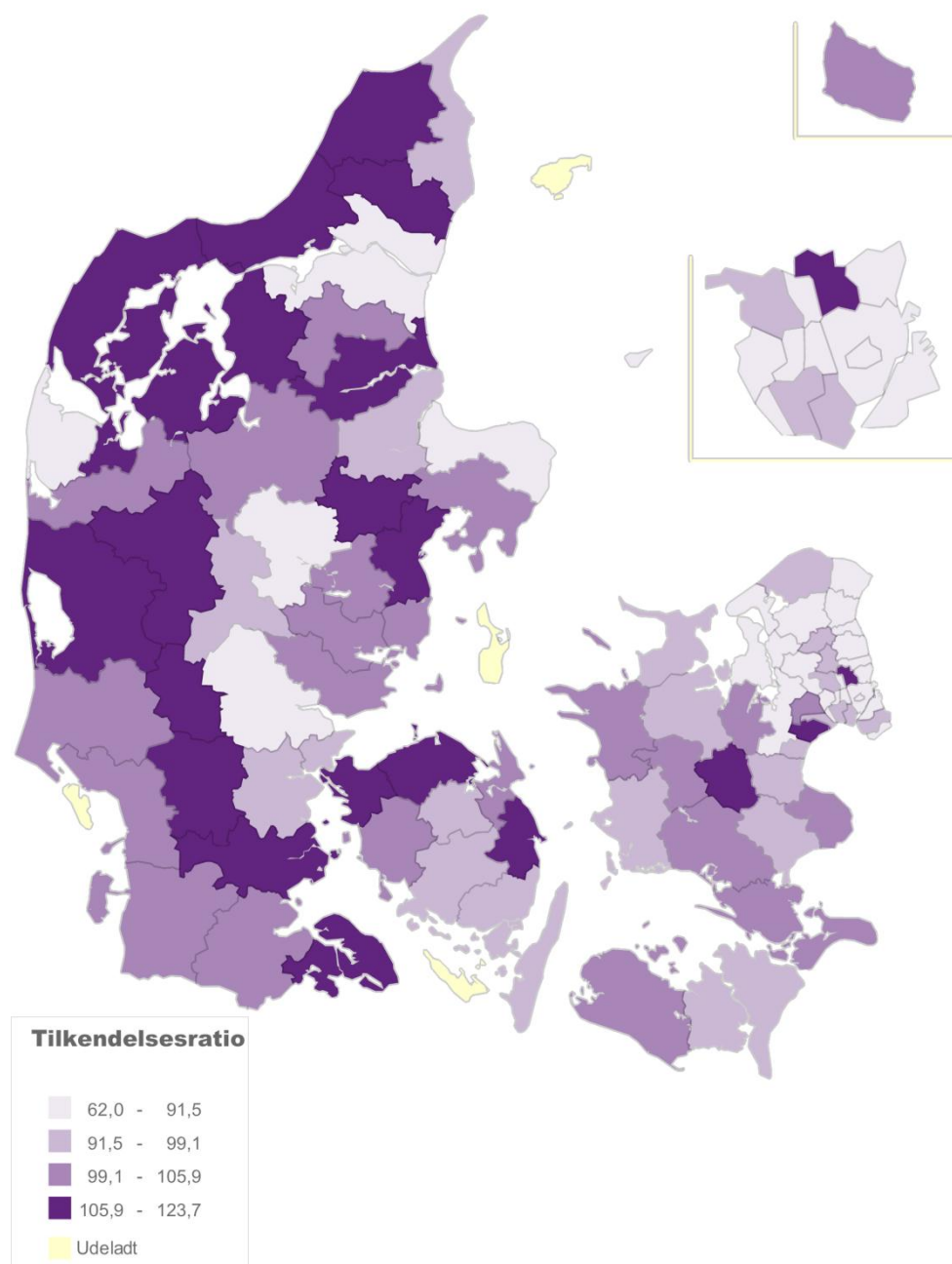
Figur 3 Tilkendelsesratio, 2010-2012



Anm.: Kommunerne er inddelt i 4 lige store grupper. Dvs. top 25% er kommunerne med den lyseste farve. Fanø, Ærø, Samsø, Christiansø og Læsø er udeladt.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelsens tilkendelsesregister.

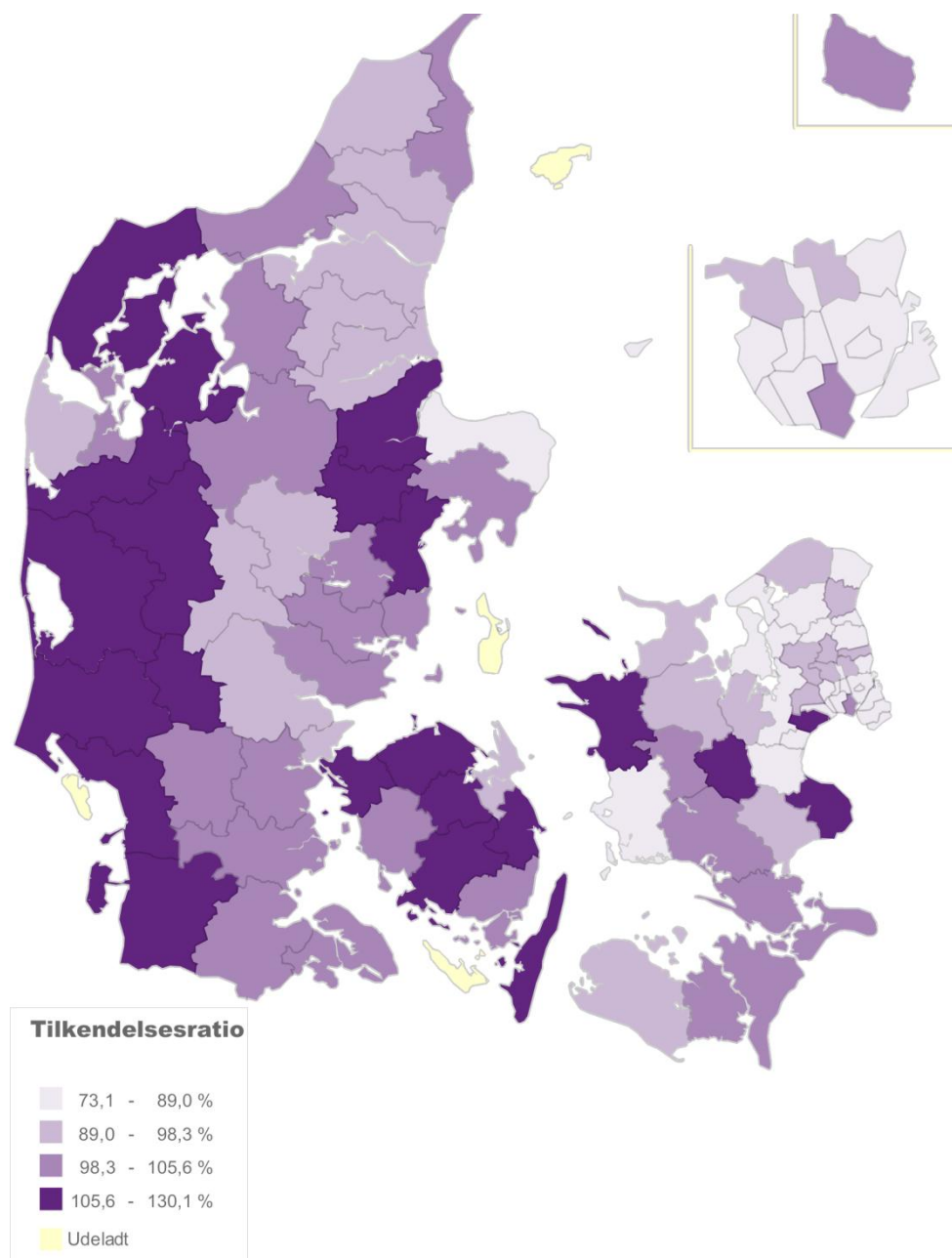
Figur 4 Tilkendelsesratio, 2007-2009



Anm.: Kommunerne er inddelt i 4 lige store grupper. Dvs. top 25% er kommunerne med den lyseste farve. Fanø, Ærø, Samsø, Christiansø og Læsø er udeladt.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelsens tilkendelsesregister.

Figur 5 Tilkendelsesratio, 2003-2006



Anm.: Beregnet på kommunestrukturen før kommunalreformen 2007. Kommunerne er inddelt i 4 lige store grupper. Dvs. top 25% er kommunerne med den lyseste farve. Fanø, Ærø, Samsø, Christiansø og Læsø er udeladt.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelsens tilkendelsesregister.

Tabel 2 Sandsynlighed for førtidspension og fleksjob, 2003-2006

	Koefficient	Std.fejl	p-værdi
Socioøkonomisk status			
Lønmodtagere, Topleder	-0,434	0,084	0,000***
Lønmodtagere, Højt niveau	-0,061	0,063	0,334
Lønmodtagere, Mellem niveau	0,017	0,054	0,755
Lønmodtagere, Grundniveau	0,279	0,040	0,000***
Lønmodtagere, Andre	0,420	0,041	0,000***
Arbejdsløse	0,624	0,055	0,000***
Modtagere af sygedagpenge m.m.	0,411	0,131	0,002***
Uddannelsessøgende	-0,040	0,099	0,689
Kontanthjælpsmodtagere	2,478	0,138	0,000***
Andre	0,305	0,052	0,000***
Branche			
Industri, råstofindvinding og forsyningsvirksomhed	0,313	0,077	0,000***
Bygge og anlæg	0,173	0,087	0,046**
Handel og transport mv.	0,177	0,078	0,024**
Information og kommunikation	-0,029	0,124	0,818
Finansiering og forsikring	0,047	0,101	0,645
Ejendomshandel og udlejning	-0,086	0,131	0,512
Erhvervsservice	0,268	0,088	0,002***
Offentlig administration, undervisning og sundhed	0,523	0,078	0,000***
Kultur, fritid og anden service	0,278	0,085	0,001***
Uoplyst aktivitet	0,822	0,080	0,000***
Uddannelsesniveau			
Gymnasium	-0,813	0,051	0,000***
Faglært	-0,201	0,022	0,000***
KVU	-0,417	0,049	0,000***
MVU	-0,414	0,041	0,000***
LVU	-1,095	0,077	0,000***
Herkomst			
Indvandrere, vestlig	-0,469	0,049	0,000***
Indvandrere, ikke-vestlig	-0,220	0,066	0,001***
Efterkommere, vestlig	-0,267	0,209	0,202
Efterkommere, ikke-vestlig	-0,125	0,192	0,515
Ejer	-0,112	0,030	0,000***
Alder	0,329	0,011	0,000***
Alder ²	-0,003	0,000	0,000***
Gift/samlevende	-0,172	0,022	0,000***
Sygedagpenge	3,470	0,036	0,000***
Kontanthjælp	1,581	0,052	0,000***
Kvinde	0,021	0,019	0,261
ln(dispen.k.)	-0,126	0,018	0,000***

	Koefficient	Std.fejl	p-værdi
Almen læge	0,034	0,001	0,000***
Speciallæge	-0,018	0,005	0,001***
Speciallæge inkl. øre- og øjenlæge	0,048	0,005	0,000***
Indlagt	0,251	0,027	0,000***
Meget alvorlig diagnose	0,686	0,054	0,000***
Alvorlig diagnose	0,482	0,044	0,000***
Kommunal ledighedsprocent	-0,033	0,035	0,351
Kommunal erhvervsfrekvens	-2,405	1,132	0,034**
Kommunestørrelse (antal 18-64-årige)	-0,106	0,059	0,076*
År			
2004	6,707	0,040	0,000***
2005	12,774	0,345	0,000***
2006	12,974	0,452	0,000***
Konstant	-10,000	1,215	0,000***
Log-pseudolikelihood	-85.414,17		
Pseudo R ²	0,773		

Anm.: Koefficienterne er log-odds ratios. Fortegnet angiver om den pågældende variabel øger (+) eller mindsker (-) sandsynligheden for førtidspension. * signifikant på 10 pct., ** signifikant på 5 pct., *** signifikant på 1 pct.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelses tilkendelsesregister.

Tabel 3 Sandsynlighed for førtidspension og fleksjob, 2007-2009

	Koefficient	Std.fejl.	p-værdi
Socioøkonomisk status			
Lønmodtagere, Topleder	-0,573	0,095	0,000***
Lønmodtagere, Højt niv	-0,069	0,056	0,216
Lønmodtagere, Mellem niv	0,022	0,052	0,671
Lønmodtagere, Grundniv	0,325	0,054	0,000***
Lønmodtagere, Andre	0,506	0,054	0,000***
Arbejdsløse	0,964	0,059	0,000***
Modtagere af sygedagp. mm(fra 2002)	0,328	0,071	0,000***
Uddannelsessøgende	0,061	0,131	0,643
Kontanthjælpsmodtagere (fra 2002)	2,307	0,098	0,000***
Andre	1,865	0,091	0,000***
Branche			
Industri, råstof og forsyningsvirksomhed	0,072	0,071	0,310
Bygge og anlæg	-0,123	0,082	0,135
Handel og transport mv.	-0,093	0,069	0,177
Information og kommunikation	-0,320	0,113	0,004***
Finansiering og forsikring	-0,196	0,102	0,054*
Ejendomshandel og udlejning	-0,209	0,115	0,069*
Erhvervsservice	0,015	0,081	0,855
Offentlig administration, undervisning og sundhed	0,268	0,071	0,000***
Kultur, fritid og anden service	0,085	0,085	0,316
Uoplyst aktivitet	0,775	0,080	0,000***
Uddannelsesniveau			
Gymnasium	-0,463	0,033	0,000***
Faglært	-0,130	0,023	0,000***
KVU	-0,350	0,046	0,000***
MVU	-0,266	0,038	0,000***
LVU	-0,745	0,066	0,000***
Ejer	-0,145	0,036	0,000***
Alder	0,284	0,009	0,000***
Alder ²	-0,003	0,000	0,000***
Herkomst			
Indvandrere, vestlig	-0,432	0,060	0,000***
Indvandrere, ikke-vestlig	0,008	0,062	0,897
Efterkommere, vestlig	-0,054	0,140	0,698
Efterkommere, ikke-vestlig	-0,420	0,173	0,015**
Gift/samlevende	-0,130	0,019	0,000***
Sygedagpenge	4,162	0,038	0,000***
Ledighed	0,839	0,085	0,000***
Kvinde	-0,020	0,022	0,376
ln(dispen.k.)	0,011	0,015	0,448

Almen læge	0,040	0,001	0,000***
Speciallæge	-0,013	0,006	0,041**
Speciallæge inkl. øre- og øjenlæge	0,047	0,006	0,000***
Indlagt	0,151	0,034	0,000***
Meget alvorlig diagnose	0,424	0,056	0,000***
Alvorlig diagnose	0,423	0,042	0,000***
Kommunal ledighedsprocent	-0,286	0,075	0,000***
Kommunal erhvervsfrekvens	-6,486	1,513	0,000***
Kommune størrelse (antal 18-64-årige)	-0,001	0,000	0,001***
År			
2008	5,999	0,137	0,000***
2009	9,306	0,192	0,000***
Konstant	-7,366	1,268	0,000***
Log-pseudolikelihood	-94.662,82		
Pseudo R ²	0,704		

Anm.: Koefficienterne er log-odds ratios. Fortegnet angiver om den pågældende variabel øger (+) eller mindsker (-) sandsynligheden for førtidspension. * signifikant på 10 pct., ** signifikant på 5 pct., *** signifikant på 1 pct.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelses tilkendelsesregister.

Tabel 4 Sandsynlighed for førtidspension og fleksjob, 2010-2012

	Koefficient	Std.fejl.	p-værdi
Socioøkonomisk status			
Lønmodtagere, Topleder	-0,759	0,099	0,000***
Lønmodtagere, Højt niv	-0,184	0,060	0,002***
Lønmodtagere, Mellem niv	0,034	0,053	0,527
Lønmodtagere, Grundniv	0,160	0,054	0,003***
Lønmodtagere, Andre	0,252	0,051	0,000***
Arbejdsløse	0,036	0,094	0,700
Modtagere af sygedagp. mm(fra 2002)	0,858	0,061	0,000***
Uddannelsessøgende	-1,399	0,109	0,000***
Kontanthjælpsmodtagere (fra 2002)	1,032	0,065	0,000***
Andre	0,552	0,071	0,000***
Branche			
Industri, råstofindvinding og forsyningsvirksomhed	-0,063	0,081	0,432
Bygge og anlæg	-0,180	0,094	0,056*
Handel og transport mv.	-0,139	0,083	0,094*
Information og kommunikation	-0,362	0,107	0,001***
Finansiering og forsikring	-0,379	0,119	0,001***
Ejendomshandel og udlejning	-0,196	0,130	0,132
Erhvervsservice	-0,142	0,077	0,067*
Offentlig administration, undervisning og sundhed	0,080	0,082	0,327
Kultur, fritid og anden service	-0,068	0,101	0,502
Uoplyst aktivitet	1,090	0,082	0,000***
Uddannelsesniveau			
Gymnasium	-0,127	0,043	0,003***
Faglært	-0,060	0,029	0,037**
KVU	-0,194	0,048	0,000***
MVU	-0,119	0,048	0,013**
LVU	-0,463	0,072	0,000***
Ejer	-0,065	0,044	0,136
Alder	0,254	0,010	0,000***
Alder ²	-0,002	0,000	0,000***
Herkomst			
Indvandrere, vestlig	-0,164	0,047	0,001***
Indvandrere, ikke-vestlig	0,049	0,065	0,448
Efterkommere, vestlig	-0,106	0,242	0,661
Efterkommere, ikke-vestlig	-0,031	0,169	0,854
Gift/samlevende	-0,086	0,019	0,000***
Sygedagpenge	4,393	0,067	0,000***
Ledighed	1,897	0,103	0,000***
Kvinde	-0,184	0,021	0,000***

ln(dispen.k.)	0,011	0,017	0,537
Almen læge	0,036	0,002	0,000***
Speciallæge	0,008	0,008	0,349
Speciallæge inkl. øre- og øjenlæge	0,032	0,008	0,000***
Indlagt	0,283	0,030	0,000***
Meget alvorlig diagnose	0,996	0,054	0,000***
Alvorlig diagnose	0,587	0,046	0,000***
Kommunal ledighedsprocent	-0,308	0,144	0,032**
Kommunal erhvervsfrekvens	-7,362	2,570	0,004***
Kommune størrelse (antal 18-64-årige)	-0,001	0,000	0,000***
År			
2011	7,413	0,065	0,000***
2012	8,148	0,086	0,000***
Konstant	-6,105	2,256	0,007***
Log-pseudolikelihood	-83.925,45		
Pseudo R ²	0,681		

Anm.: Koefficienterne er log-odds ratios. Fortegnet angiver om den pågældende variabel øger (+) eller mindsker (-) sandsynligheden for førtidspension. * signifikant på 10 pct., ** signifikant på 5 pct., *** signifikant på 1 pct.

Kilde: Egne beregninger på registerdata og Ankestyrelses tilkendelsesregister.

Litteratur

Dansk Arbejdsgiverforening (2013), 'Førtidspension og fleksjob 2013'.

Graversen, B. K., M. Larsen og J. N. Arendt (2013), 'Kommunernes rammevilkår for beskæftigelsesindsatsen', SFI – Det Nationale Forskningscenter for velfærd, Rapport 13:14

Forsikring & Pension (2013), 'Tilkendelser af førtidspension og fleksjob 2003-2010', Analyserapport 2013:3.

Kontaktinformation

Andreas Østergaard Nielsen, konsulent, cand.polit, 4191 9129,
aon@forsikringogpension.dk.