

F&P foreslår 8 principper varig byrdereduktion og styrket konkurrenceevne



F&P i tæt samarbejde med medlemmerne udarbejdet et katalog med konkrete forslag til, hvordan mængden af administrative byrder mindskes til gavn for samfundet, europæiske virksomheders konkurrenceevne og forbrugerne.

Hvis Danmark og resten af Europa for alvor skal mindske bureaukratiet og styrke europæisk konkurrenceevne, skal det politiske maskinrum dog indrettes anderledes, så vi langt bedre kan undgå unødigt lovgivning i fremtiden.

Derfor har F&P udarbejdet forslag til 8 principper og tiltag for ny regulering i Danmark som i EU. En række af tiltagene går igen i både EU og Danmark, men på forskellige niveauer.

1. Forpligtende mål for byrdereduktion – på alle niveauer

EU-Kommissionens har vedtaget et mål om reduktion af administrative byrder med 25 pct. for store virksomheder og 35 for SMV'er. Det er en god start at sætte politiske mål for byrdereduktion. F&P foreslår, at målet udvides yderligere, så alle generaldirektorater skal forpligtes til leve op til målet inden for en nærmere fastsat frist. Initiativet bør også omfatte lovgivningen, der følger af niveau 2-reguleringen.

F&P mener også, at vi skal lade os inspirere af målet i Danmark, så der laves lignende politisk mål for byrdereduktion. Inspirationen kan med fordel findes i EU-Kommissionens mål, så der skabes ensartethed på tværs af politiske niveauer.

2. Flere og bedre konsekvensanalyser

Konsekvensvurderinger har stor betydning for vurderingen af fremsatte lovforslag. Derfor er det essentielt, at der både i Danmark og EU udarbejdes konsekvensvurderinger på alle forslag.

I dag udarbejdes der kun konsekvensanalyser på det oprindelige lovforslag, så der reelt ikke er nogen viden om, hvad de endelige konsekvenser bliver af lovgivningen.

På EU-niveau uddelegeres store dele af lovgivning til ekspertudvalg og agenter, som udarbejder detaljerne i lovgivningen (såkaldt niveau 2 og 3 lovgivning). Ca. 80 % af byrderne kommer fra det, der delegeres til EU-agenter – på forsikring EIOPA. Trods dette har EIOPA aldrig lavet en byrdevurdering af deres forslag. Det betyder, at det er helt "gratis" for agenterne at pålægge virksomhederne byrder, og politikerne har ikke en chance for at gennemskue det.

3. Ordentlige rammer for implementering

Implementering af lovgivning har stor betydning for, hvor ressourcekrævende lovgivningen bliver for dansk erhvervsliv. Det gælder særligt i forhold til tidsfristen for implementering, men også hvorvidt EU-lovgivning overimplementeres i Danmark.

F&P foreslår, at al dansk og EU-baseret lovgivning tidligst bør implementeres 12 måneder efter, at alle dele af lovgivningen er klar (også niveau 2 og 3-regulering). På den måde giver man erhvervslivet en rimelig chance for at implementere reguleringen i god tid uden at skulle bruge uforholdsmæssigt mange ressourcer på at haste tilpasninger af systemer, praksis og så videre igennem.

4. Længere høringsfrister

Høring af interessenter er et væsentligt element i udarbejdelsen af regulering af høj kvalitet. Alle relevante interessenter skal derfor have tilstrækkelig tid til at svare på offentlige EU-høringer. Den stigende kompleksitet i lovgivningen gør det vanskeligt for blandt andet folketingsmedlemmerne at få et overblik og opnå indsigt i den lovgivning, de stemmer om. Høring af relevante parter er en vigtig ressource for folketingsmedlemmerne, for at opnå en indsigt i et givent område.

F&P foreslår, at der minimum gives 3 måneders høringsperiode og at der udarbejdes høringsnotat af det ansvarlige ministerium/EU-generaldirektorat.

5. Ny vej mod lovgivning: ”Udfordringsforslag”

Lovgivning udvikles altid med afsæt i et udkast fra embedsværket, men i en tid med stigende kompleksitet, er det nødvendigt at tænke i nye måder at udvikle politik på.

F&P foreslår, at der udvikles en alternativ vej til lovforslag i form af ”udfordringsforslag”. Et ”udfordringsforslag” beskriver en konkret udfordring, som ønskes løst. Denne udfordring defineres af lovgiver, hvorefter den sendes i høring med det formål, at virksomheder, interessenter, borgere og embedsfolk kan komme med deres forslag til, hvordan de bedst ser udfordringen løst.

6. EU-lovgivning skal oversættes korrekt – hver gang

Dansk erhvervsliv bliver løbende underlagt ny og ofte omfattende og kompleks EU-regulering, herunder delegerede forordninger og regulatoriske tekniske standarder, som har direkte retsvirkning i Danmark.

De danske oversættelser er imidlertid af stærkt varierende kvalitet, og der er eksempler på flere tusinde fejl i nogle lovkomplekser.

F&P foreslår, at der afsættes ressourcer til, at de danske myndigheder kvalitetssikrer danske oversættelser af den erhvervsrettede afledte EU-ret.

7. Demokratisk kontrol med lovgivningen

På store dele af EU-regulering vedtages de overordnede rammer politisk, mens den konkrete udarbejdelse lægges ned i agenturer og andre ekspertorganer uden demokratisk kontrol eller overblik over slutresultatet.

Det er et alvorligt demokratisk problem ligesom det historisk har vist sig, at udarbejdningen i agenturerne langt overstiger de oprindelige politiske tanker, hvilket medfører langt mere omfattende bureaukrati.

F&P foreslår, at den konkrete EU-lovgivning altid forankres i de demokratiske valgte institutioner. Kun rent tekniske elementer skal kunne videredelegeres og kun med et klart mandat – herunder vedrørende de administrative byrder.

8. Indfør konkurrenceevnetjek af ny lovgivning

Mængden af administrative byrder som følge af EU-regulering har stor betydning for EU's konkurrenceevne. Som supplement til konsekvensanalyser, bør lovgivning fremadrettet underlægges et konkurrenceevnetjek for at vurdere betydningen i forhold til andre regioner.

F&P foreslår, at nye forslag skal underkastes et "konkurrenceevnetjek" for at sikre, at alle forventede konsekvenser i forhold til omkostnings- og pris-konkurrenceevnen, den internationale konkurrenceevne og innovationskapaciteten integreres i konsekvensanalyserne.