

Responsumsag 5.1-3507 af 13. oktober 2014

Spørgsmål A

Anses det som værende i strid med god forsikringsskik, at nægte dækning af udgift til indhentelse af speciallægeerklæring, når der beskrives strakssymptomer og ingen forudbestående/konkurrerende skadeårsager?

Svar på spørgsmål A

Nej. Strakssymptomer og ingen forudbestående konkurrerende skadeårsager er ikke i sig selv afgørende parametre for, om et selskab sædvanligvis betaler udgiften til indhentelse af en speciallægeerklæring.

Spørgsmål B

Anses det som værende i strid med god forsikringsskik, at afvise dækning af gebyr for forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, når der beskrives strakssymptomer og ingen forudbestående/konkurrerende skadeårsager?

Svar på spørgsmål B

Nej. Strakssymptomer og ingen forudbestående skadeårsager er ikke i sig selv parametre for, om et selskab sædvanligvis betaler gebyret til forelæggelse af sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Betalingsspørgsmålet beror på en konkret vurdering; se Responsumudvalgets udtalelse af 10. oktober 2000 i sag 5.1-3307.