

Responsumsag 5.1-3539 af 3. juli 2017

Spørgsmål IIA

Hvorledes adskilles skader på eksisterende bygning fra skader på entreprisen i en renoveringssag, hvor råhusets etagedæk renoveres i overfladen i varierende dybder og procenter?

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål IIA og IIB kan det oplyses, at det ikke er afklaret, i hvilket omfang renoveringsdybder og –procenter fremgik eller kan udledes af udbudsmaterialet, hvortil kommer, at dele af arbejdet er udført som ekstraarbejde. Notat om forløbet fremlægges som bilag CLJ-A 1.

Spørgsmål IIB

Hvorledes adskilles skader på eksisterende bygning fra skader på entreprisen i en renoveringssag, hvor råhusets vægge (oppudset murstensvæg) renoveres i overflade i varierende dybder og procenter?

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål IIA og IIB kan det oplyses, at det ikke er afklaret, i hvilket omfang renoveringsdybder og –procenter fremgik eller kan udledes af udbudsmaterialet, hvortil kommer, at dele af arbejdet er udført som ekstraarbejde. Notat om forløbet fremlægges som bilag CLJ-A 1.

Svar på spørgsmål IIA og IIB

Opdeling mellem skader på den bestående bygning og skader på det af entreprisen omfattede bygningsarbejde bør som udgangspunkt ske på grundlag af den konkrete aftale mellem entreprenør og bygherre.

Responsumudvalget har ikke mulighed for at vurdere indholdet i den konkrete aftale for så vidt angår den bestående bygning i forhold til arbejde, der skulle udføres.

En vurdering heraf bør formentlig foretages af en bygningssagkyndig med grundlag i indholdet af den indgåede aftale og ved en besigtigelse af de faktiske forhold.

Dette gælder både for så vidt angår renoveringen af overfladen på råhusets etagedæk som renoveringen af væggene.