

Forsikring & Pension
Analyserapport 2009:4

Danskernes holdning til klimaforandringer og forsikring

Astrid K. Rasmussen



Forsikring & Pension
Amaliegade 10
1256 København K
Telefon 33 43 55 00

www.
forsikringogpension.dk

Indhold

Indledning og sammenfatning	3
Klimaforandringer er primært menneskeskabte	3
Danskerne forventer dækning og prisstigninger	3
Ansvar for reduktion og forebyggelse	4
Den enkelte dansker har også et ansvar	4
Danskerne efterspørger klimarelaterede forsikringsprodukter	7
Danskerne er villige til at skifte selskab	10
Danskernes forventninger til klimaforandringer	11
Reduktion af udslip af drivhusgasser	13
Ansvar for reduktion af drivhusgasudslip	13
Forsikringsselskabernes rolle ift. reduktion	14
Hvad kan og vil danskerne selv gøre?	15
Forebyggelse af klimarelaterede skader	18
Ansvar for forebyggelse af klimarelaterede skader	18
Forsikringsselskabernes rolle ift. forebyggelse	19
Hvad kan og vil danskerne selv gøre?	20
Danskernes forventninger til forsikringsselskaberne	23
Danskernes efterspørgsel efter grønne forsikringsprodukter	26
Hvad skal en forsikring koste?	33
Danskernes efterspørgsel efter klimarelaterede serviceydelser	37
Potentiel mobilitet	38

Analyserapport 2009:4

Danskernes holdning til
klimaforandringer og
forsikring

Forsikring & Pension

Analyserapport 2009:4

Danskernes holdning til
klimaforandringer og
forsikring

Forsikring & Pension

1. Indledning og sammenfatning

Denne rapport er baseret på en internetbaseret spørgeskemaundersøgelse, som Userneeds A/S har foretaget for Forsikring & Pension.

Undersøgelsen blev gennemført i perioden den 16. september til 26. september 2008. I alt 1.007 personer deltog i undersøgelsen, som er repræsentativ på køn, alder, uddannelse, husstandsindkomst og bopælens geografiske beliggenhed.

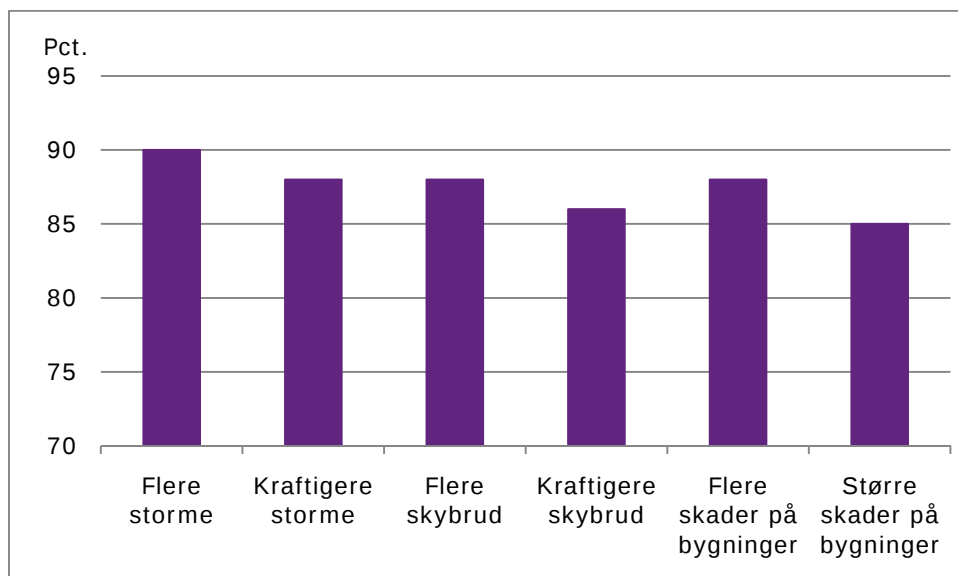
1.1. Klimaforandringer er primært menneskeskabte

Der hersker ingen tvivl hos danskerne. Således mener 97 pct., at vi vil opleve klimaforandringer i fremtiden.

Der hersker heller ingen tvivl hos danskerne om, at den menneskelige faktor spiller en helt afgørende rolle for klimaforandringerne. 88 pct. af danskerne mener, at klimaforandringer i afgørende eller væsentligt omfang skyldes menneskeskabt CO₂-udledning.

Mellem 85 og 90 pct. af danskerne mener endvidere, at vi i fremtiden vil opleve flere og kraftigere storme og skybrud, og at skader på bygninger som følge af vejrsmæssige begivenheder vil blive flere og større, jf. Figur 1.

Figur 1 Andel af danskerne, der mener, at det er meget sandsynligt eller sandsynligt, at vi i fremtiden i Danmark vil opleve givne hændelser



Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

1.2. Danskerne forventer dækning og prisstigninger

Ni ud af ti danskere forventer, at deres forsikringsselskab til enhver tid eller de fleste gange dækker klimarelaterede skader. Forventningen stemmer nogenlunde overens med de dækninger, som pt. ydes i branchen som helhed.

Som illustreret i Figur 1 ovenfor, regner hovedparten af danskerne med, at omfanget og hyppigheden af klimarelaterede skader vil stige i fremtiden. Samtidig forventer 85 pct. af danskerne, at prisen på deres forsikringer vil stige i fremtiden netop som følge af øget risiko for klimarelaterede skader.

1.3. Ansvar for reduktion og forebyggelse

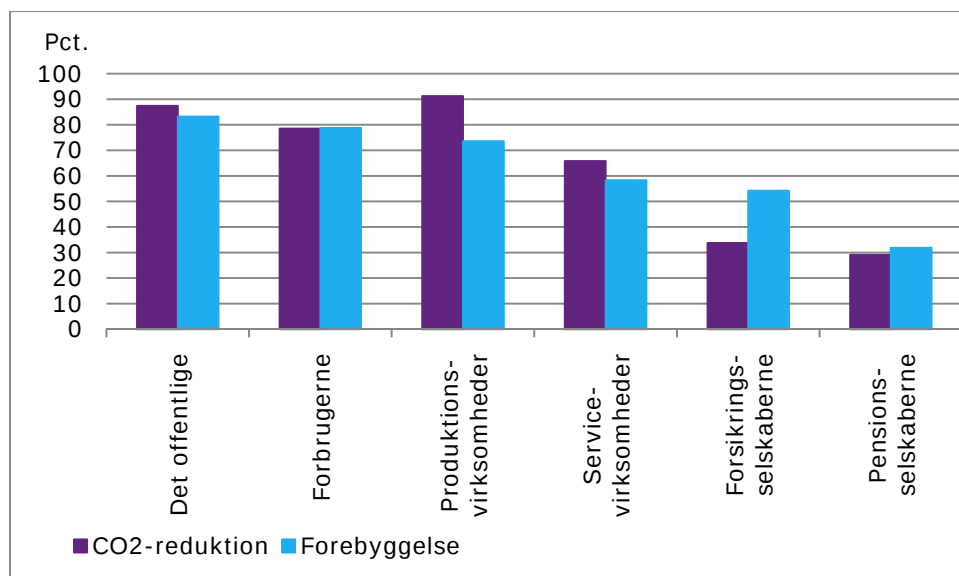
Danskerne mener i udpræget omfang, at det offentlige (dvs. staten og kommunerne) har et stort eller meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser og for at forebygge klimarelaterede skader i landet.

Danskerne frikender dog hverken de danske forbrugere eller forsikrings- og pensionselskaberne. Danskerne mener primært, at forbrugerne har et ansvar, når det handler om reduktion af drivhusgasudslip. Forsikringsselskabernes ansvar er i højere grad inden for forebyggelse af klimarelaterede skader (54 pct.) end reduktion af CO₂ (33 pct.), jf.

Figur 2.

Endelig mener danskerne i vid udstrækning, at erhvervslivet har et ansvar. Det gælder især produktionsvirksomheder. Ni ud af ti danskere mener, at produktionsvirksomhederne har et stort eller meget stort ansvar for at reducere CO₂-udslippet. Men også servicevirksomhederne har et ansvar, idet to ud af tre danskere mener, at de har et ansvar for at reducere landets udslip af CO₂.

Figur 2 Andel af danskerne, der mener, at forskellige aktører har et stort eller meget stort ansvar for reduktion af CO₂ og forebyggelse



Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Både når det drejer sig om reduktion og forebyggelse, har danskerne klare holdninger til, hvad forsikringsselskaberne bør gøre for at leve op til deres ansvar.

Danskerne mener, at forsikringsselskaberne bør tage ansvar for klimaudfordringen ved at have en klima- og miljøstrategi, reducere energiforbruget i egen virksomhed samt tilbyde miljørigtig skadesudbedring og miljørigtige forsikringsprodukter.

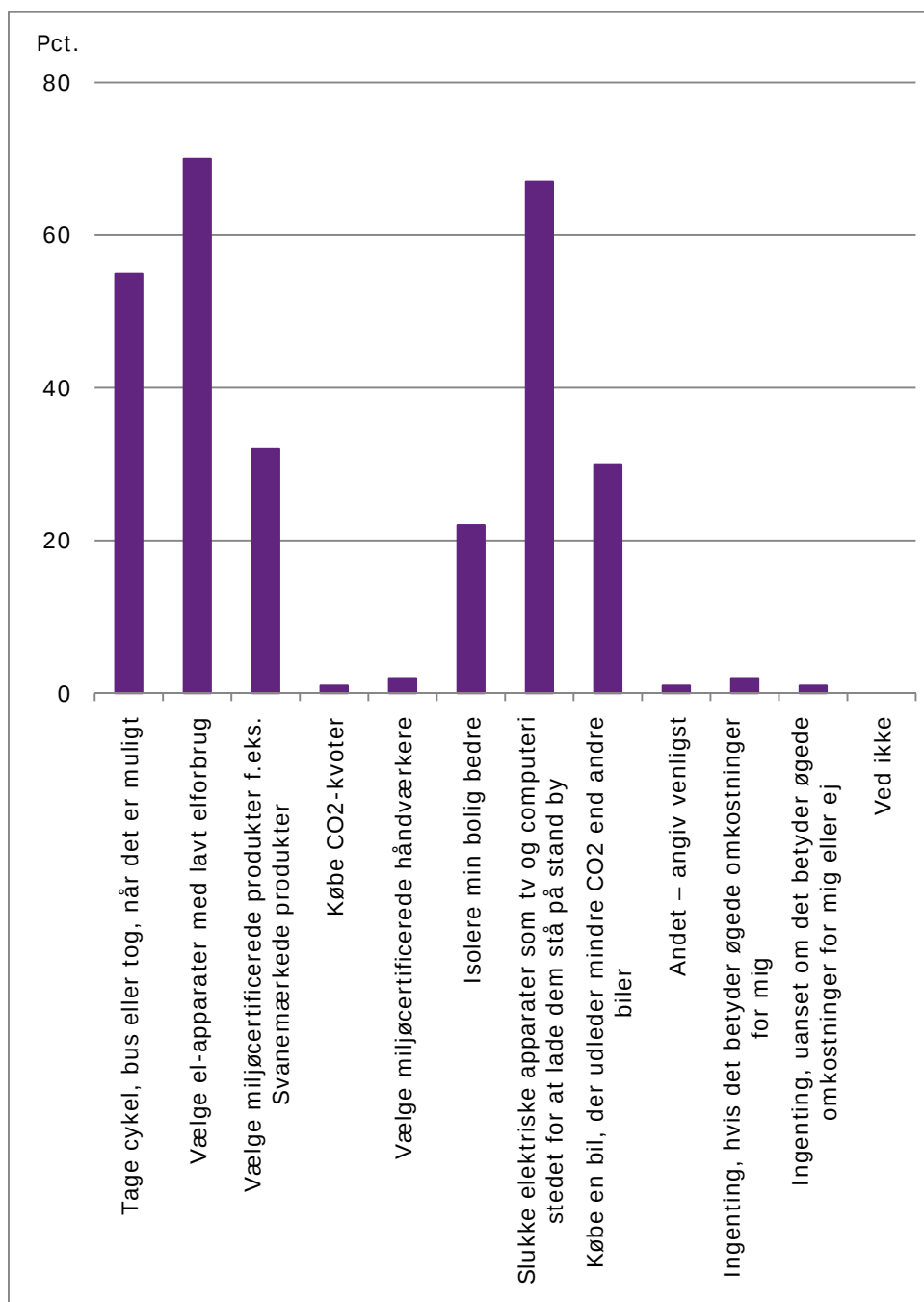
1.4. Den enkelte dansker har også et ansvar

Danskerne mener i høj grad også, at de selv som privatperson kan gøre noget for at reducere deres udslip af drivhusgasser og for at forebygge klimarelaterede skader. Mens ni ud af ti danskere tror, at de selv kan gøre noget for at reducere

deres udslip af drivhusgasser, mener 75 pct., at de kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader.

Figur 3 viser, hvad danskerne er villige til at gøre for at reducere deres udslip af drivhusgasser. I bestræbelserne på at reducere eget udslip af drivhusgasser er danskerne bl.a. villige til at bruge el-apparater med lavt elforbrug, tage cykel og offentlig transport, når det er muligt, vælge miljøcertificerede håndværkere samt købe en miljøvenlig bil.

Figur 3 Hvad er du som privatperson villig til at gøre for at reducere dit udslip af drivhusgasser?

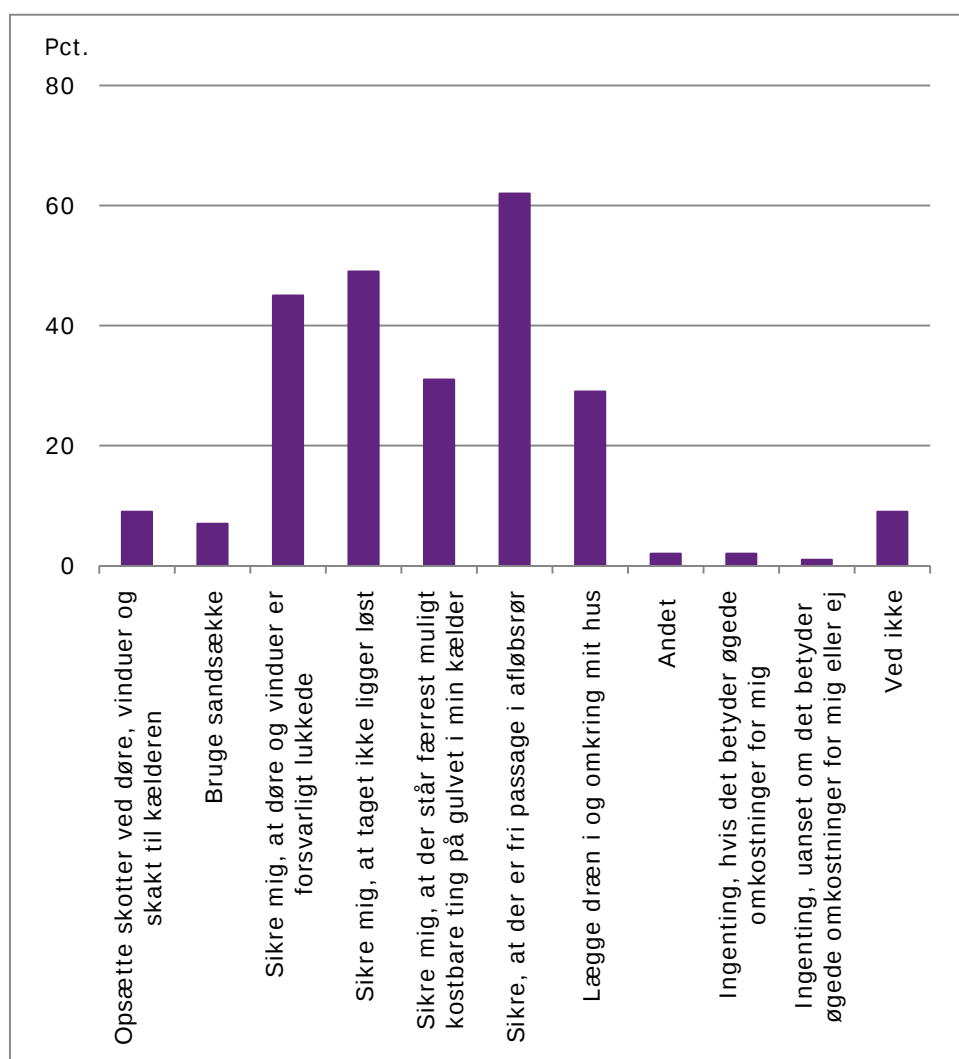


Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Når det kommer til forebyggelse af klimarelaterede skader, er danskerne villige til at gøre en indsats for at sikre vedligeholdelse af deres bolig. Dette kan ske ved gennemførelse af tiltag, som allerede i dag er påkrævet i forhold til forsikringsbetingelserne. Et eksempel herpå er, at danskerne er villige til at sikre fri passage i afløb og sikre, at taget ikke ligger løst, jf. Figur 4.

Desuden er danskerne villige til at yde en indsats, som ikke allerede er påkrævet i forsikringsbetingelserne. Det kunne for eksempel være at sikre, at der ikke står kostbare værdigenstande på gulvet i kælderen og at opsætte skotter ved døre og vinduer.

Figur 4 Hvad er du som privatperson villig til at gøre for at forebygge klimarelaterede skader?



Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Danskernes villighed til at yde en indsats kommer også til udtryk i deres valg mellem en billigere forsikring, hvor der kræves en ekstra indsats af kunden, og en dyrere forsikring, hvor der blot kræves en normal indsats af kunden. Her er der en tendens til, at danskerne er villige til at yde en ekstra indsats mod at betale en lavere præmie.

For forsikringsselskaberne kan det være problematisk at kontrollere, om kunderne foretager den aftalte ekstra indsats, der udløser den lavere præmie.

1.5. Danskerne efterspørger klimarelaterede forsikringsprodukter

Danskerne efterspørger forsikringsprodukter, der på den ene eller anden måde tager hensyn til miljøet og klimaudfordringen.

Generelt kan de efterspurgte produkter inddeles i to grupper. Den ene gruppe omfatter de produkter, hvor kunden skal gøre en ekstra indsats (fx købe en miljøvenlig bil eller bo i et lavenergihus). Den anden gruppe består af de produkter, hvortil der er knyttet en ekstra ydelse (fx miljørigtig skadesudbedring).

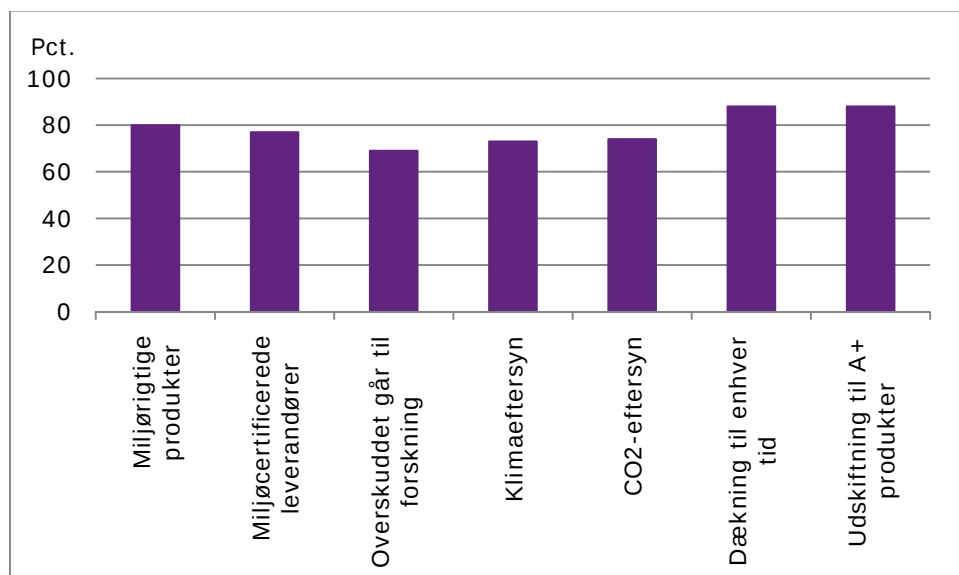
Med hensyn til produkter, hvor kunden belønnes med en lavere forsikringspræmie mod at yde en ekstra indsats, viser undersøgelsen, at tre ud af fire danskere ville købe et produkt, hvor der tages højde for, at de kører i en miljøvenlig bil, mens syv ud af ti danskere ville købe et produkt, der tilgodeser, at de bor i et lavenergihus forudsat, at prisen på produktet er fornuftig.

Forsikringsprodukter, hvor kunden belønnes for at køre i en miljøvenlig bil eller bo i et lavenergihus, er ikke nødvendigvis billigere end andre produkter, selvom kunden agerer miljøvenligt. Det skyldes, at prisen på en forsikring fastsættes på baggrund af den skadesrisiko, som kunden har. Skadesrisikoen bestemmes bl.a. af antal kørte kilometer. Kunden har ikke en lavere risiko for fx biluheld, fordi vedkommende kører i en miljøvenlig bil. Måske tværtimod.

Et eksempel kan illustrere dette. En kunde, der kører i en bil, der kører mange kilometer pr. liter benzin, sparer umiddelbart miljøet for en given mængde CO₂. Omvendt kan den lavere pris pr. kørt kilometer tilskynde kunden til at foretage flere ture i bilen netop, fordi det er billigt. Den samlede kørte distance kan således blive den samme eller længere end i en almindelig bil. Dermed er risikoen for en skade – alt andet lige – den samme som eller større end for en kunde, som kører i en almindelig bil.

Danskerne efterspørger også produkter, der indeholder en ekstra ydelse, jf. Figur nedenfor. Størst efterspørgsel er der efter produkter, der sikrer dækning til enhver tid, og hvor defekte el-apparater erstattes med tilsvarende A+ produkter (dvs. energieffektive produkter). Danskerne efterspørger også i stor stil produkter, hvor skadesudbedringen er miljørigtig og foretages af miljøcertificerede leverandører, og produkter, som indeholder klima- og CO₂-eftersyn.

Figur 5 Andel af danskerne, der helt sikkert eller måske ville købe et produkt, hvor de får en ekstra ydelse (forudsat at prisen på produktet er fornuftig)

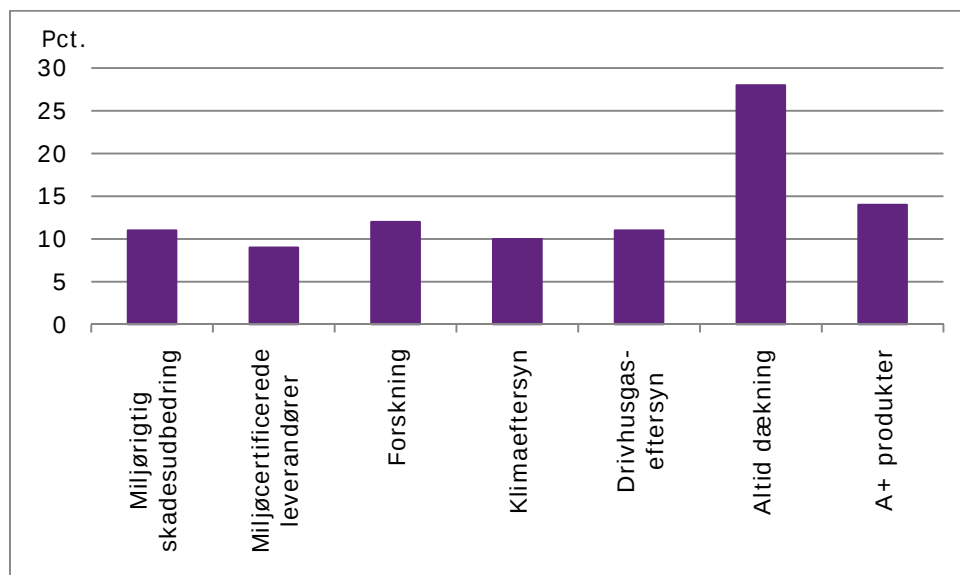


Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Figur 5 viser, at mellem ni og 14 pct. af danskerne mener, at produkter, der indeholder en ekstra ydelse, bør koste mere end et tilsvarende produkt uden denne ekstra ydelse. En større andel på 28 pct. af danskerne mener, at et produkt, der sikrer dækning til enhver, bør koste mere end et tilsvarende produkt uden denne service.

De danskere, der ikke mener, at produkter med ekstra ydelser, skal koste mere, er af den opfattelse, at produkterne skal koste det samme, eller – for en mindre gruppes vedkommende – koste mindre end et tilsvarende produkt uden den ekstra ydelse.

Figur 5 Andel af danskerne, der mener, at en forsikring med en ekstra ydelser bør være dyrere end en tilsvarende forsikring uden denne ydelse

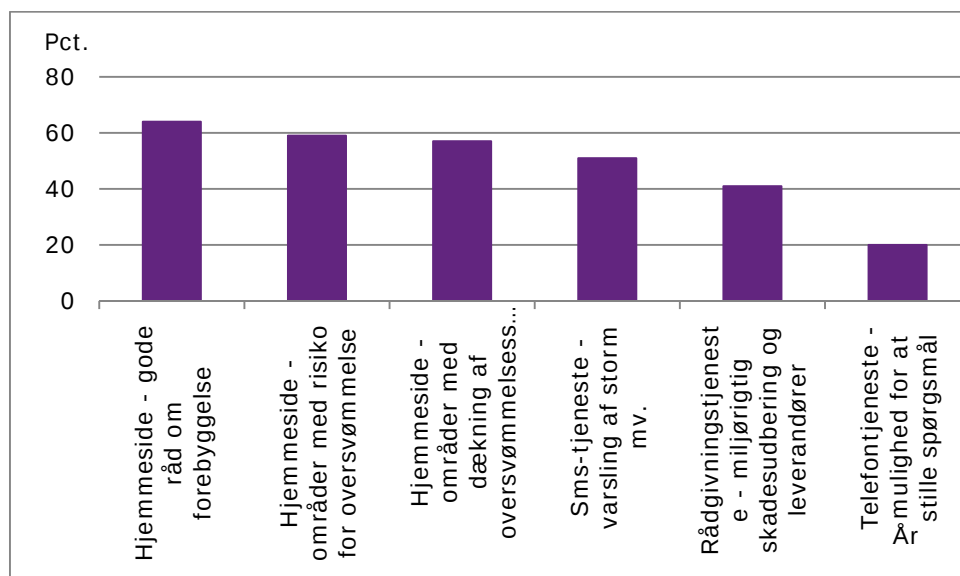


Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Danskerne efterspørger ikke kun forsikringsprodukter med en klimavinkel, men også serviceydelser som fx hjemmesider med oplysninger om udsatte områder og sms-tjenester, jf. Figur 6 nedenfor.

Der er en tendens til, at danskerne er mest tilbøjelige til at ville benytte hjemmesider, dernæst sms-tjeneste og til sidst telefon- og rådgivningstjenester.

Figur 6 Andel af danskerne, der ville benytte sig af følgende serviceydelser, hvis deres forsikringsselskab udbød dem



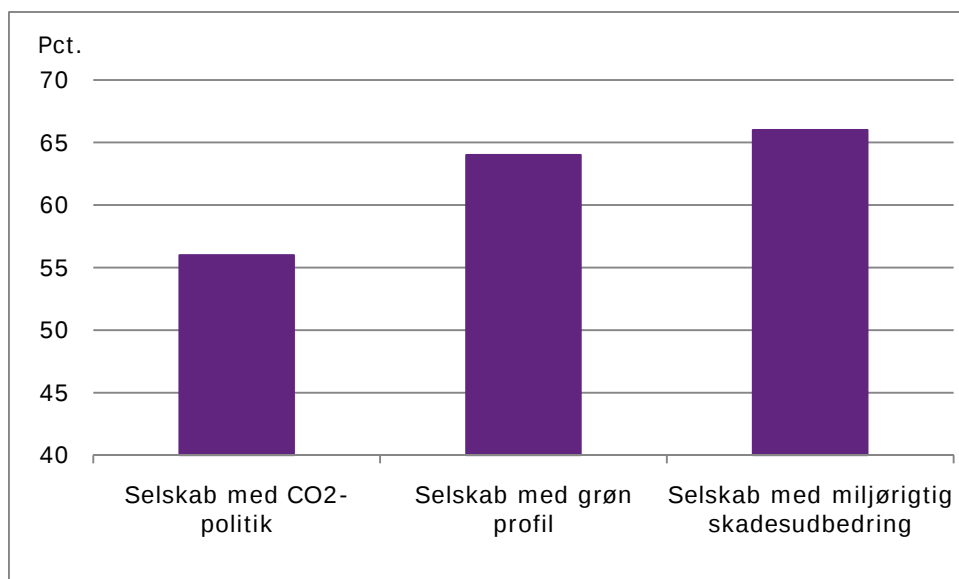
Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

1.6. Danskerne er villige til at skifte selskab

Hovedparten af danskerne er villige til at skifte deres nuværende forsikringsselskab ud med et selskab med en klima- eller miljøprofil, jf. Figur 7.

Ca. 55 pct. er villige til at skifte til et selskab, der har en politik for, hvordan de begrænser udslippet af CO₂ i deres virksomhed. Omkring 65 pct. er villige til at skifte til et selskab, der udbyder produkter med en grøn profil, og til et selskab, der udbyder produkter, hvor skadesudbedringen sker på miljørigtig vis.

Figur 7 Andel af danskerne, der er helt sikkert eller måske vil skifte til et andet forsikringsselskab forudsat, at prisen er rimelig



Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

2. Danskernes forventninger til klimaforandringer

Klimaforandringer og deres betydning for danskernes dagligdag er ofte til debat. Der er bred enighed blandt danskerne om, at vi kommer til at opleve klimaforandringer i fremtiden. Således mener 54 pct. af danskerne, at vi helt sikkert vil opleve klimaforandringer i fremtiden, mens 43 pct. mener, at vi nok vil opleve klimaforandringer i fremtiden. Ingen er helt overbeviste om, at vi ikke vil opleve klimaforandringer fremover, mens én pct. ikke ved det, jf. Figur 8.

Figur 8 Vil vi efter din mening opleve klimaforandringer i fremtiden?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

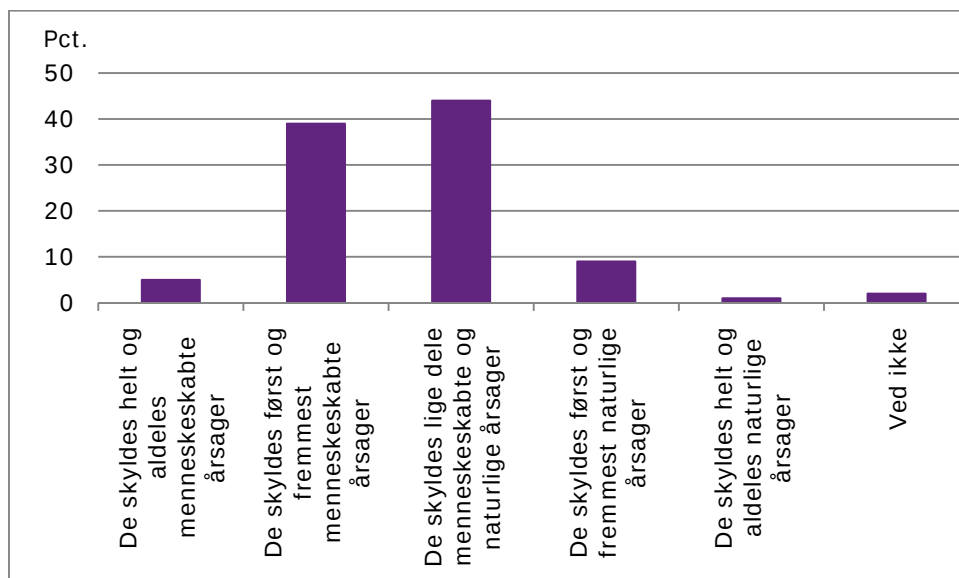
En ting er, om danskerne mener, at vi vil opleve klimaforandringer i fremtiden. Noget ganske andet – og mere kontroversielt – er, om disse klimaforandringer skyldes menneskeskabt CO₂-udledning.

I alt 44 pct. af danskerne tror, at klimaforandringerne primært skyldes menneskeskabt CO₂-udledning. Heri ligger indirekte også, at det så er muligt at gøre noget for at forhindre klimaforandringer.

Samtidig er 44 pct. af danskerne af den mening, at klimaforandringerne skyldes lige dele menneskeskabte og naturlige årsager som fx variation i aktiviteten på solens overflade. Sammenlagt hver tiende dansker mener, at klimaforandringerne først og fremmest eller helt og aldeles skyldes naturlige årsager.

I alt 88 pct. mener altså, at den menneskeskabte udledning af CO₂ er helt afgørende eller væsentlig for de fremtidige klimaforandringer, jf. Figur 9.

Figur 9 Tror du, at klimaforandringer har naturlige årsager, eller at de skyldes menneskeskabt CO₂-udledning?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

3. Reduktion af udslip af drivhusgasser

Der er løbende debat i Danmark og resten af verden om udslip af drivhusgasser og betydningen af en reduktion heraf. Der er politisk enighed om, at landene skal reducere deres udslip af drivhusgasser. Det er derfor vigtigt at få afklaret, hvem der er ansvarlig for, at den nødvendige reduktion også realiseres.

3.1. Ansvar for reduktion af drivhusgasudslip

Forsikring & Pension har spurgt danskerne om, hvor stort ansvar en række forskellige aktører, herunder fx det offentlige (staten og kommunerne), forbrugere, produktions- og servicevirksomhederne samt forsikrings- og pensionsselskaberne, har for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser.

Omkring ni ud af ti danskere mener, at det offentlige har et stort eller et meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser.

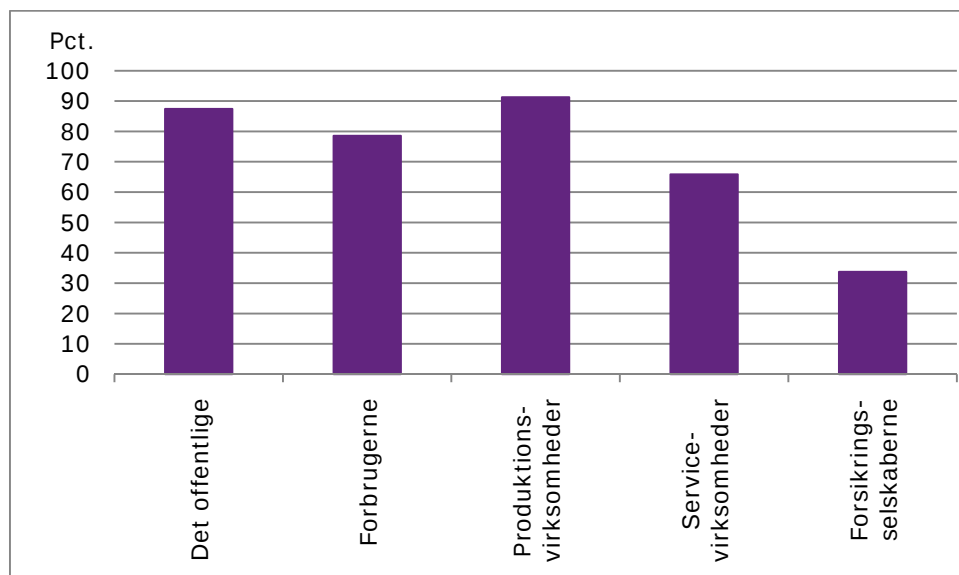
Selverkendelsen hos de danske forbrugere er stor. Således mener 87 pct. af danskerne, at forbrugerne har et stort eller meget stort ansvar for at reducere landets udslip af drivhusgasser, jf. Figur 10 nedenfor.

Der kan dog være tale om en form for ansvarsfralæggelse, idet der er spurgt til "forbrugerne" som gruppe og ikke til respondenterne som privatperson. Under alle omstændigheder er danskerne klar over, at danskerne som forbrugere har et ansvar for at reducere drivhusgasudslippet.

Mens hovedparten af danskerne tillægger det offentlige og forbrugerne et meget stort eller stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser, er situationen en anden, når det handler om forsikrings- og pensionsselskabernes ansvar. Blot hver tredje dansker mener således, at forsikringsselskaberne har et stort eller meget stort ansvar. 29 pct. mener, at pensionsselskaberne har et stort eller meget stort ansvar, når det drejer sig om at reducere udslippet af drivhusgasser i Danmark.

Endelig mener 90 pct. af danskerne, at produktionsvirksomhederne har et stort eller meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser. Det samme gælder for omkring to ud af tre danskere, når der spørges til servicevirksomhedernes ansvar.

Figur 10 Andel af danskerne, der mener, at det offentlige, erhvervslivet, forbrugerne, forsikrings- og pensionsselskaberne har et stort eller meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

3.2. Forsikringsselskabernes rolle ift. reduktion

Den del af respondenterne, der har svaret, at forsikringsselskaberne har et ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser, er blevet spurgt om, hvad forsikringsselskaberne efter deres mening bør gøre for at reducere drivhusgasudslippet i Danmark.

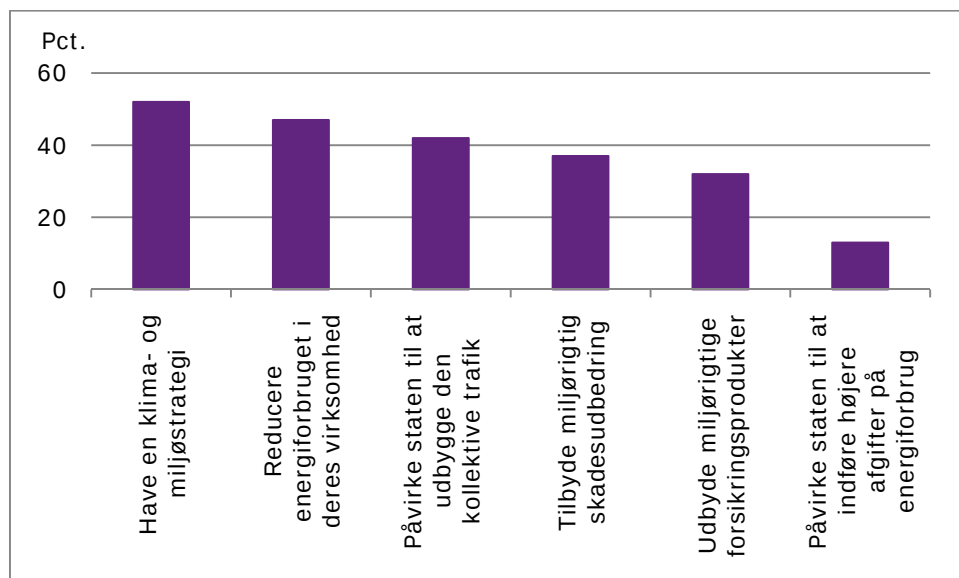
Respondenterne blev stillet over for en række svarmuligheder og kunne sætte op til tre krydser. Desuden kunne respondenterne svare "andet" og komme med yderligere forslag. Det har to pct. af respondenterne gjort, jf. nedenfor.

Blandt de svarmuligheder, som har fået flest tilkendegivelser, er, at forsikringsselskabet selv skal have en klima- og miljøstrategi (52 pct.), at selskabet skal reducere energiforbruget i egen virksomhed (47 pct.) og påvirke staten til at udbygge den kollektive trafik (42 pct.).

Herudover mener 37 pct., at forsikringsselskaberne skal tilbyde miljørigtig skadesudbedring, og 32 pct. mener, at selskaberne skal udbyde miljørigtige forsikringsprodukter.

Endelig mener 13 pct., at forsikringsselskaberne skal forsøge at påvirke staten til at indføre højere afgifter på energiforbrug (13 pct.), jf. Figur 11 nedenfor.

Figur 11 Hvad bør forsikringsselskaberne efter din mening primært gøre for at være med til at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser?



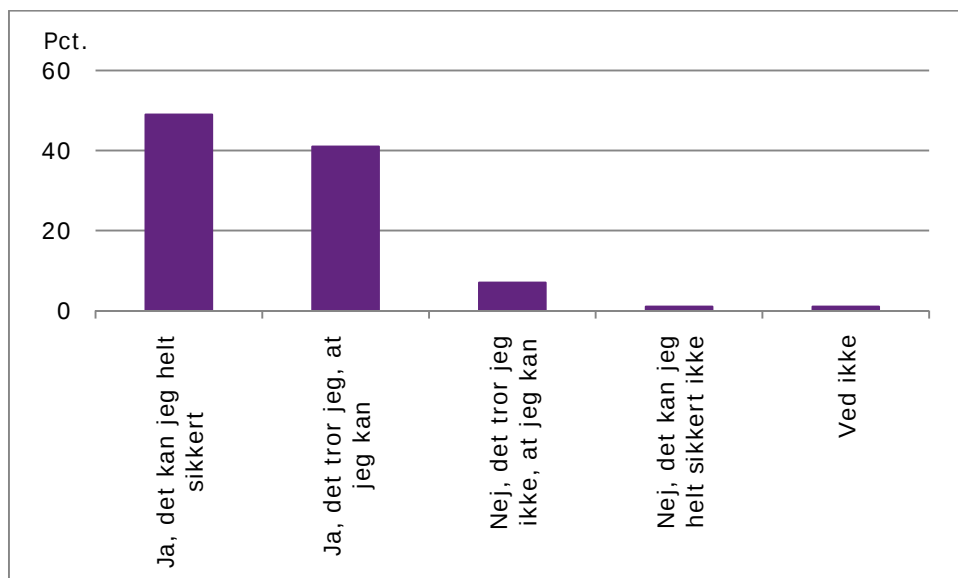
Anm.: 2.114 svar fra 801 respondenter.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

3.3. Hvad kan og vil danskerne selv gøre?

Ni ud af ti danskere tror, at de som privatperson kan gøre noget for at reducere deres udslip af drivhusgasser, jf. Figur 12 nedenfor.

Blot sammenlagt otte procent tror ikke, at de kan gøre noget, når det handler om at reducere deres eget udslip af drivhusgasser.

Figur 12 Tror du, at du som privatperson kan gøre noget for at reducere dit udslip af drivhusgasser?

Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Efterfølgende er alle respondenterne blevet spurgt om, hvad de er villige til at gøre for at reducere deres eget udslip af drivhusgasser. De er blevet stillet over for en række svarmuligheder og har haft mulighed for at sætte op til tre krydser. Desuden har respondenterne kunnet svare "andet", hvilket én pct. har gjort, jf. nedenfor.

Syv ud af ti danskere er villige til at vælge el-apparater med lavt energiforbrug. Næsten lige så mange (67 pct.) er villige til at slukke deres elektriske apparater i stedet for at lade dem stå på stand by.

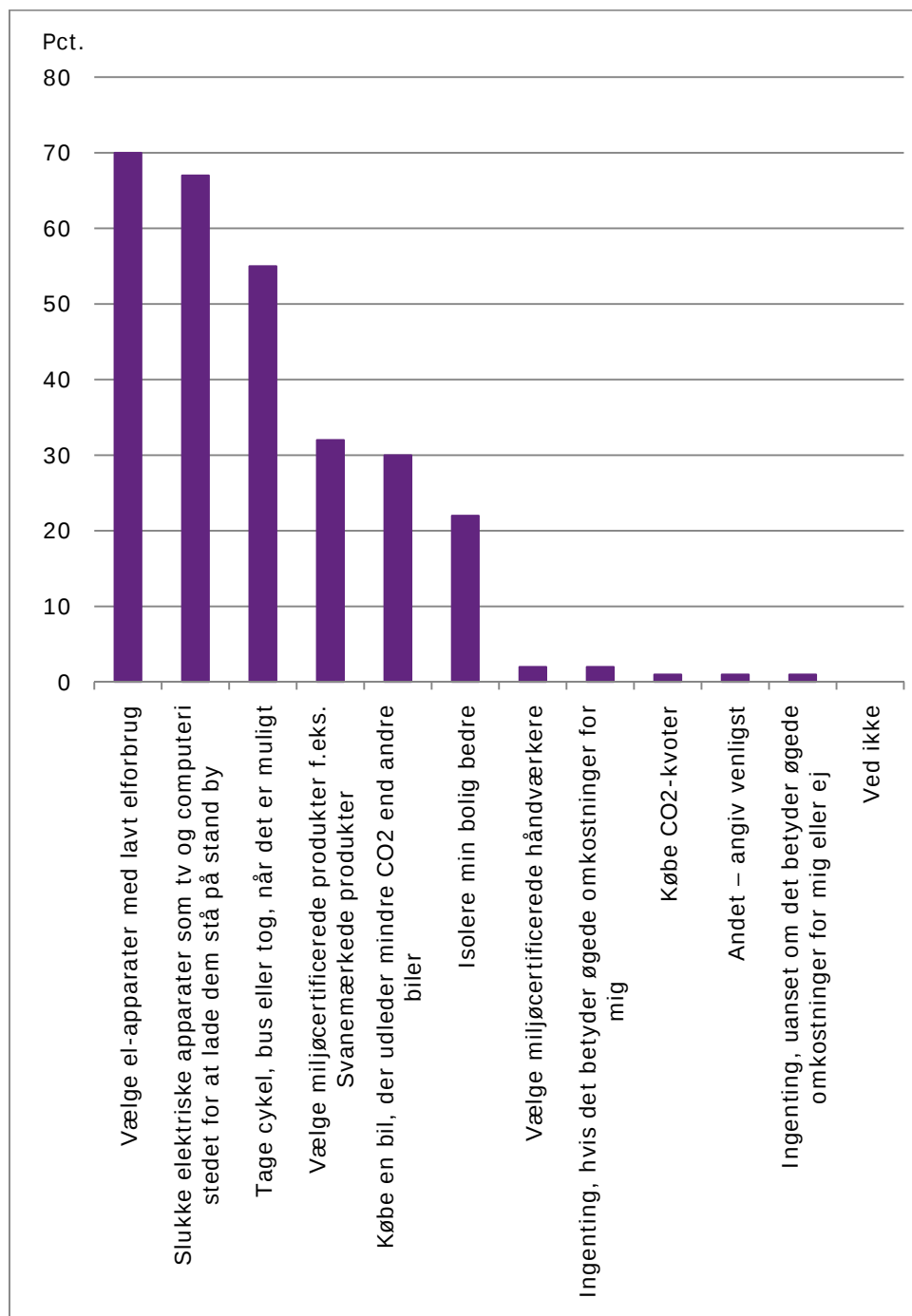
55 pct. af danskerne er villige til at tage bus, tog eller cykel, når det er muligt, mens knap en tredjedel er villige til at vælge miljøcertificerede produkter (32 pct.) og købe en bil, der udleder mindre CO₂ end andre biler (30 pct.).

Endelig er 22 pct. villige til at isolere deres bolig bedre.

Køb af CO₂-kvoter og valg af miljøcertificerede håndværkere vinder ikke indpas hos danskerne. Kun henholdsvis én og to pct. af danskerne er villige til at gøre en af disse ting. En del af forklaringen på den lave tilslutning til køb af CO₂-kvoter og brug af miljøcertificerede håndværkere kan være, at danskerne anser køb af CO₂-kvoter for noget, som forurenende virksomheder bør gøre. Koblingen mellem brug af miljøcertificerede håndværkere og reduktion af drivhusgasudslip er måske ikke lysende klar for hovedparten af danskerne.

To pct. af danskerne vil ikke gøre noget for at reducere deres udslip af drivhusgasser, hvis det betyder øgede omkostninger for dem, mens én pct. ikke vil gøre noget uanset, om det koster dem noget eller ej, jf. Figur 13.

Figur 13 Hvad er du som privatperson villig til at gøre for at reducere dit udslip af drivhusgasser?



Anm.: 2.852 svar fra 1.007 respondenter.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

De respondenter, som har svaret "andet", fremkommer med to typer af forslag. Den ene type handler om at reducere energiforbruget generelt. Det kan være alt fra at bruge sparepærer til at overgå til at købe CO2-frit el i Sverige. Den anden type handler om forbrugeradfærd. Her drejer det sig om at købe økologisk, spise mindre kød og sortere affald.

4. Forebyggelse af klimarelaterede skader

4.1. Ansvar for forebyggelse af klimarelaterede skader

Næste del af undersøgelsen handler om forebyggelse af klimarelaterede skader. Den handler altså om, hvad der kan gøres for at forebygge de skader, som ændringer i klimaet og dermed vejrfænomenerne risikerer at påføre danskerne og deres boliger.

Indledningsvis spørges der til, hvor stort ansvar en række forskellige aktører har for at forebygge klimarelaterede skader.

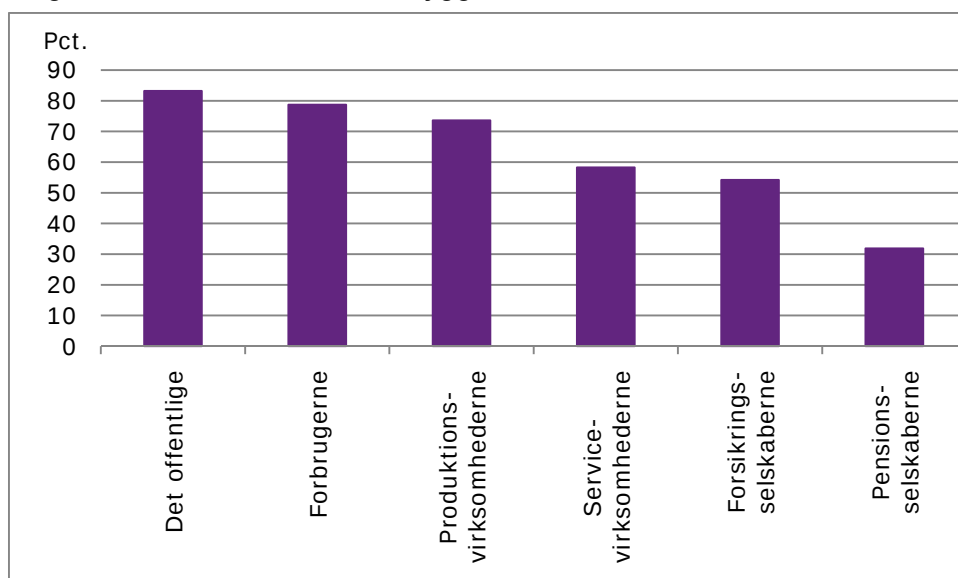
Generelt synes danskerne, at staten har et stort ansvar i forhold til klimarelaterede problemstillinger. Det gælder dels statens ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser og dels statens ansvar for at forebygge klimarelaterede skader, jf. Figur 14 nedenfor.

Således mener 85 pct. af danskerne, at staten har et stort eller meget stort ansvar for at forebygge klimarelaterede skader.

Flere kommuner har været hårdt ramt af oversvømmelser i forbindelse med skybrud. I den forbindelse blev de hægt ud i medierne for ikke at vedligeholde og udbygge kloaksystemet til at kunne modstå den øgede mængde vand. Negativ presseomtale kan afspejle sig i danskernes holdning til, hvor stort ansvar kommunerne har for at forebygge klimarelaterede skader.

Kommunernes ansvar for at forebygge klimarelaterede skader er markant ifølge danskerne. Således mener mere end otte ud af ti danskere, at kommunerne har et stort eller meget stort ansvar for at forebygge klimarelaterede skader.

Figur 14 Andel af danskerne, der mener, at staten, kommunerne, forbrugerne samt forsikrings- og pensions-selskaberne har et stort eller et meget stort ansvar for at forebygge klimarelaterede skader



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Figur 14 ovenfor viser, at 79 pct. af danskerne mener, at forbrugerne har et stort eller meget stort ansvar for at forebygge klimarelaterede skader.

At andelen af danskerne, der mener, at forbrugerne har et stort eller meget stort ansvar for at forebygge klimarelaterede skader, er mindre end andelen af danskerne, der mener, at forbrugerne har et tilsvarende ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser, kan skyldes, at fokus fra medier og politikeres side indtil nu primært har været på reduktion af drivhusgasser og ikke så meget på forebyggelse af klimarelaterede skader.

Mens knap en tredjedel af danskerne mener, at forsikrings- og pensionselskaberne har et stort eller meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser, mener 54 pct., at forsikringsselskaberne har et stort eller meget stort ansvar, når det handler om at forebygge klimarelaterede skader. Der er altså en klar tendens til, at danskerne i langt større omfang finder, at forsikringsselskaberne har ansvar for forebyggelse af skader end for reduktion af drivhusgasudslip.

Samme tendens gør sig ikke gældende i danskernes syn på pensionselskabernes rolle. Således mener 29 pct., at pensionselskaberne har et stort eller et meget stort ansvar for at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser, mens en stort set tilsvarende andel – nemlig 32 pct. – mener, at pensionselskabernes ansvar for at forebygge klimarelaterede skader er stort eller meget stort.

Resultaterne kan skyldes, at danskerne i højere grad forbinder reduktion af drivhusgasudslip med produktionsvirksomheder end med administrative virksomheder som forsikrings- og pensionselskaber. Desuden forbinder de fleste danskere instinktivt (forebyggelse af klimarelaterede) skader med forsikringsselskaber, da det er hos disse, man skal henvende sig, når man har haft en skade. Dette kan også forklare, at der ikke er samme forskel, når det drejer sig om pensionselskabernes ansvar for henholdsvis reduktion af drivhusgasudslip og forebyggelse af klimarelaterede skader.

4.2. Forsikringsselskabernes rolle ift. forebyggelse

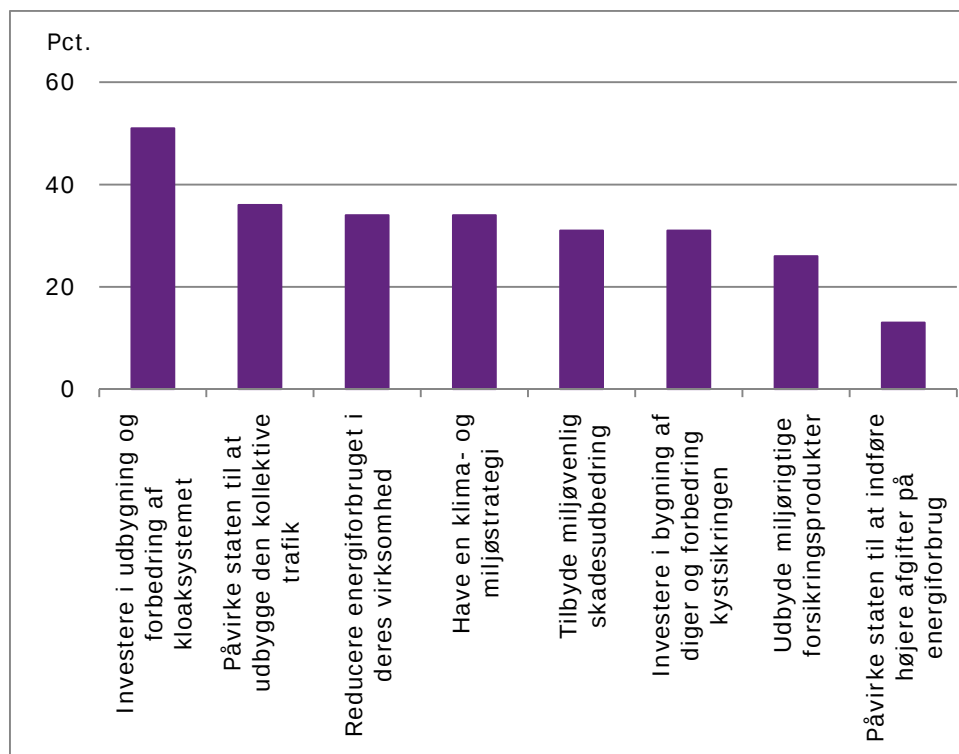
Respondenter, som har svaret, at forsikringsselskaberne har et ansvar for at forebygge klimarelaterede skader i Danmark, er blevet spurgt om, hvad forsikringsselskaberne efter deres mening primært bør gøre, når det handler om at forebygge klimarelaterede skader i Danmark, jf. Figur 15.

Respondenterne blev stillet over for en række muligheder og kunne sætte op til tre krydser. Desuden kunne respondenterne svare "andet" og komme med yderligere forslag. Det har to pct. af respondenterne gjort, jf. nedenfor.

Mere end halvdelen af danskerne mener, at forsikringsselskaberne bør investere i udbygning af og forbedring af kloaksystemet, så det kan håndtere større mængder vand. 36 pct. mener, at selskaberne bør påvirke staten til at udbygge den kollektive trafik.

Omkring hver tredje dansker mener, at selskaberne bør reducere energiforbruget i egen virksomhed og have en klima- og miljøpolitik, der fx fastlægger, at selskabet holder videokonferencer i stedet for at flyve til møder.

Desuden bør selskaberne investere i bygning af diger og forbedring af kystsikringen (31 pct.), tilbyde miljørigtig skadesudbedring og udbyde miljørigtige forsikringsprodukter (26 pct.).

Figur 15 Hvad bør forsikringsselskaberne primært gøre for at være med til at forebygge klimarelaterede skader?

Anm.: 2.278 svar fra 861 respondenter.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

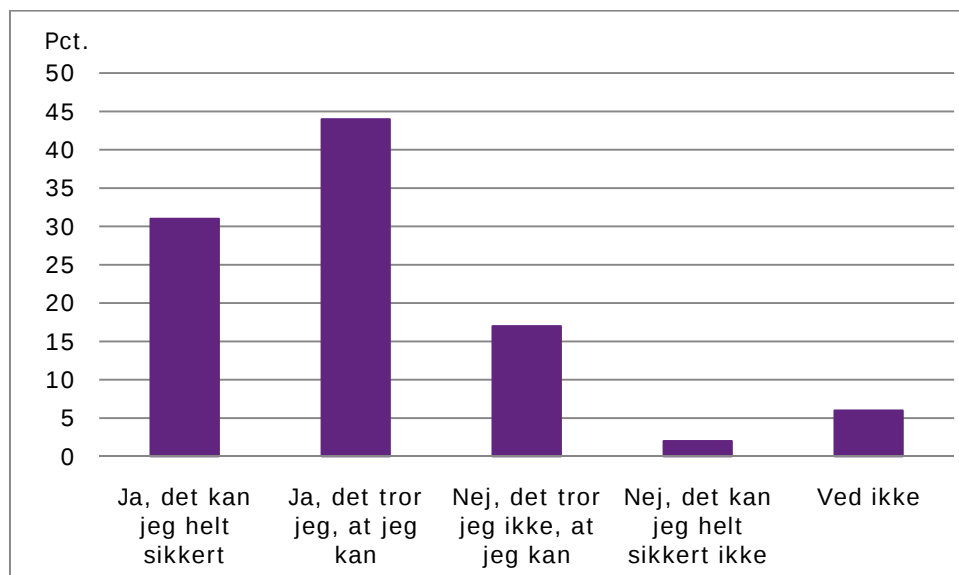
Blandt de to pct., som har svaret "andet", findes forslag som at tilbyde billigere husforsikringer, hvis der er gjort noget for at forebygge klimarelaterede skader, samt at tage ansvar for at rådgive kunder, der bor i udsatte områder om forebyggelse af klimarelaterede skader.

4.3. Hvad kan og vil danskerne selv gøre?

Efterfølgende er alle respondenterne blevet spurgt om, hvorvidt de tror, at de som privatperson kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader.

75 pct. af danskerne mener, at de som privatperson kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader. Denne andel er markant lavere end de 90 pct., som mener, at de kan gøre noget som privatperson for at reducere deres udslip af drivhusgasser. Forskellen kan skyldes, at fokus fra myndigheder og medier indtil nu har været på oplysning om mulighederne for reduktion af drivhusgasudslip, mens danskerne endnu ikke i samme omfang er blevet informeret om deres muligheder for at forebygge klimarelaterede skader. Da hovedparten af danskerne mener, at de kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader, er der et stort potentiale i at oplyse dem om, *hvad* de kan gøre.

I alt 19 pct. af danskerne mener derimod ikke, at de selv kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader, jf. Figur 16. Det kan skyldes, at de ikke ved, om – og i så fald, hvad – de kan gøre for at skadeforebygge. Denne gruppe af danskerne kan muligvis også påvirkes positivt ved information om skadeforebyggelse.

Figur 16 Tror du, at du som privatperson kan gøre noget for at forebygge klimarelaterede skader?

Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Efterfølgende er alle respondenterne blevet spurgt om, hvad de er villige til at gøre for at forebygge klimarelaterede skader. De er blevet stillet over for en række svarmuligheder og har haft mulighed for at sætte op til tre krydser. Desuden har respondenterne kunnet svare "andet", hvilket to pct. har gjort, jf. nedenfor.

62 pct. af danskerne er villige til at sikre, at der er fri passage i deres afløbsrør, mens næsten halvdelen af danskerne er villige til at sikre sig, at taget ikke ligger løst. Samtidig er 45 pct. af danskerne villige til at sikre sig, at døre og vinduer er forsvarligt lukkede, jf. Figur 17.

Omkring hver tredje dansker er villig til at sikre sig, at der står færrest muligt kostbare ting på gulvet i deres kælder (31 pct.), og at lægge dræn omkring deres hus (29 pct.).

Derudover er én ud af elleve danskere villig til at sætte skotter op ved døre, vinduer og skakt til kælderen, mens syv pct. vil bruge sandsække.

To pct. er ikke villige til at gøre noget, hvis det koster dem noget, mens én pct. slet ikke er villige til at gøre noget uanset omkostninger.

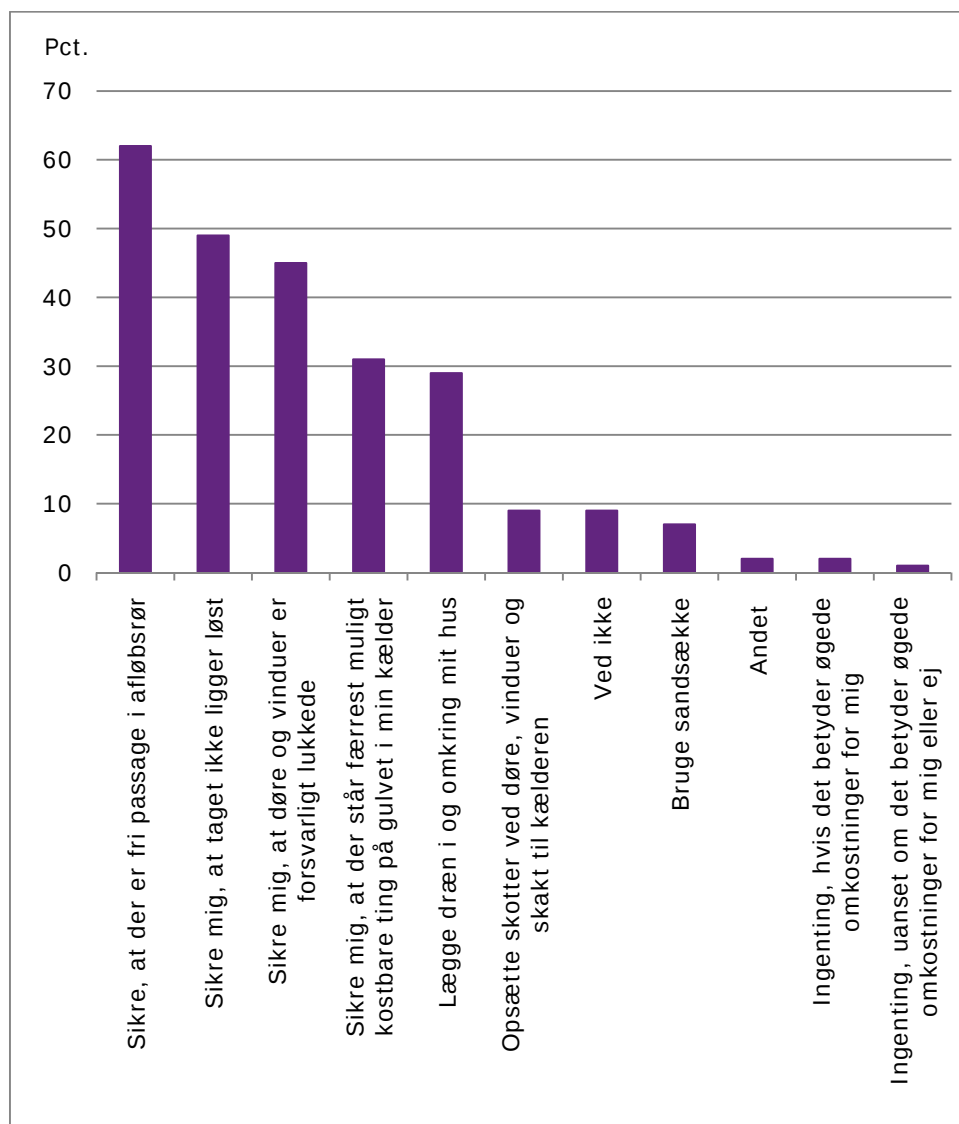
I dag er forsikringskunder forpligtiget til at sørge for, at risikoen for en skade ikke bliver større end forventet. Det betyder, at kunden skal sørge for vedligeholdelse, og at det er kunden, der er ansvarlig for eventuelle fejlkonstruktioner. Selskabet har dog ansvaret for at bevise, at en skade skyldes manglende vedligeholdelse eller fejlkonstruktion.

Selskaberne forbeholder sig ansvarsfrihed for skader, der skyldes manglende vedligeholdelse eller fejlkonstruktion.

Det betyder eksempelvis, at et selskab kan undlade at dække en klimarelateret skade, hvis taget ligger løst, eller hvis der er tale om en fejlkonstruktion.

Samlet set er kunderne med andre ord villige til at foretage forebyggende foranstaltninger, som de allerede i dag er forpligtiget til i forsikringsbetingelserne. Der spores dog også en villighed fra danskerne til at gøre noget, som de ikke er forpligtiget til. Det er fx at opsætte skotter ved døre og vinduer og fjerne kostbare genstande fra kældergulvet.

Figur 17 Hvad er du som privatperson villig til at gøre for at forebygge klimarelaterede skader?



Anm.: 2.492 svar fra 1.007 respondenter.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Blandt de to pct. "andet"-svar går størstedelen på, at de bor i lejlighed og ikke hus og derfor ikke har mulighed for at gøre nogle af de nævnte ting. Desuden mener enkelte, at det er hysterisk at foretage sig nogle af de nævnte tiltag, mens enkelte andre mener, at det er op til den enkelte selv at holde sin bolig i en stand, så den kan klare klimaudfordringerne.

5. Danskernes forventninger til forsikringsselskaberne

Ovenstående spørgsmål har alle haft en generel vinkel på de udfordringer, som udviklingen på klimaområdet forventes at stille danskerne overfor. I det følgende rettes fokus mod forsikringsselskabernes rolle og danskernes forventninger hertil.

Danskerne har forskellige forventninger til deres forsikringsselskab, når det handler om dækningen af deres forsikringer. 57 pct. af danskerne forventer således, at deres forsikringsselskab til enhver tid dækker klimarelaterede skader, mens tre ud af ti forventer, at de er dækket de fleste gange, de måtte blive ramt af en klimarelateret skade.

I alt ti pct. forventer, at deres forsikringsselskab kun sjældent eller aldrig dækker klimarelaterede skader.

De fleste forsikringer dækker allerede i dag klimarelaterede skader i stort omfang.

I den almindelige hus- og villaforsikring dækkes voldsomt skybrud. Voldsomt skybrud er i de fleste hus- og villaforsikringer defineret som én millimeter regn i minuttet eller 40-50 millimeter regn på et døgn.

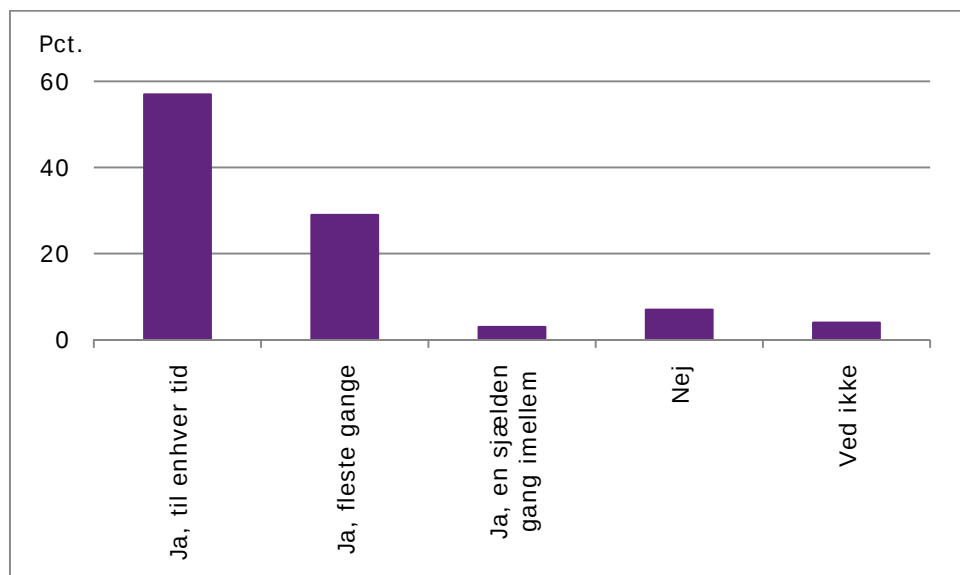
Enkelte selskaber har valgt at udvide dækningen i deres hus- og villaforsikringer således, at vand- og rørskader dækkes.

Stormskader er ligeledes dækket af hus- og villaforsikringerne. Der er tale om storm i forsikringsmæssig forstand, hvis middelvinden har blæst ca. 17 meter pr. sekund. Dækningen gælder også, hvis vindstød overstiger ca. 17 meter pr. sekund.

Stormflod er dækket af Stormflodsordningen. Stormflod er defineret som oversvømmelsesskader, som skyldes ekstrem høj vandstand forårsaget af storm.

Alt i alt er de fleste klimarelaterede skader i dag omfattet af forsikringer. Dog ikke, hvis der er tale om skader, der skyldes manglende vedligeholdelse og fejlkonstruktioner.

Figur 18 Forventer du, at dit forsikringsselskab til enhver tid dækker dine klimarelaterede skader - uanset skadernes størrelse, omfang og økonomiske omkostninger?



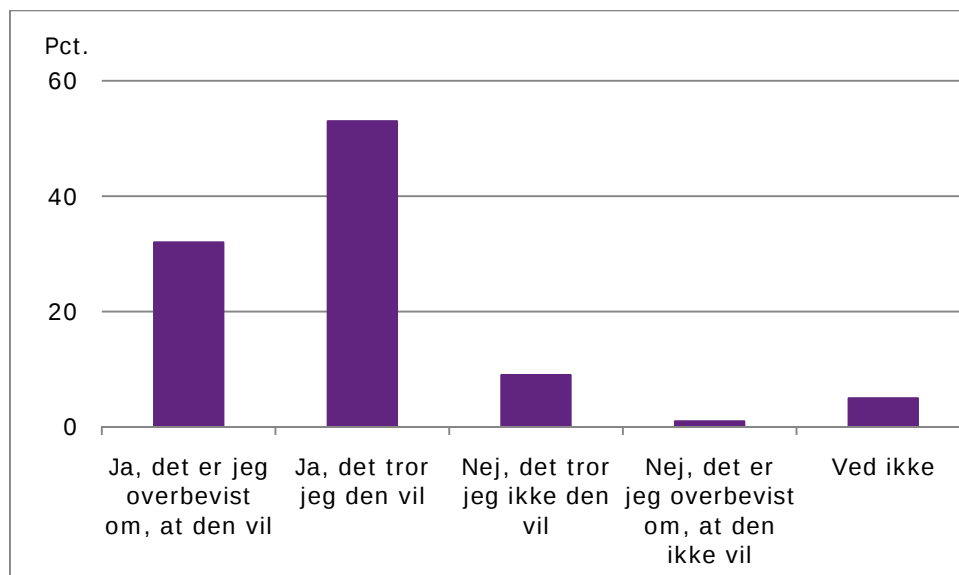
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Danskernes forventninger til prisen på forsikringer i fremtiden afspejler i et vist omfang deres forventninger til, at klimaforandringerne vil forårsage flere og kraftigere storme og skybrud samt flere og større skader på bygninger. 85 pct. af danskerne tror således, at de vil få en dyrere forsikring i fremtiden på grund af større risiko for klimarelaterede skader.

Kun samlet ti pct. forventer ikke, at prisen på deres forsikring vil stige i fremtiden, jf. Figur 19 nedenfor.

Figur 19 Tror du, at prisen på din forsikring vil stige i fremtiden på grund af øget risiko for klimarelaterede skader?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Danskerne er i et vist omfang villige til at tage deres forholdsregler og yde en indsats for at forebygge klimarelaterede skader, jf. Figur 16 og Figur 17 ovenfor. Hvorvidt denne villighed er større end modviljen mod at betale ekstra for en bedre dækning, undersøges ved at bede respondenterne tage stilling til attraktiviteten af to hypotetiske forsikringer, jf. Boks 1.

Boks 1 Valg mellem to typer af forsikringer

Respondenterne blev stillet over for følgende spørgsmål:

Forestil dig to forsikringer. Den ene forsikring kræver, at du gør en aktiv indsats for at beskytte din bolig mod fx oversvømmelse, stormskader m.v. Det kunne fx være, at du lagde sandsække ud, når der blev udsendt varsel om forhøjet vandstand eller satte skotter for døre og kældre, når der blev varslet storm. Prisen på denne forsikring er lidt lavere end din nuværende forsikring.

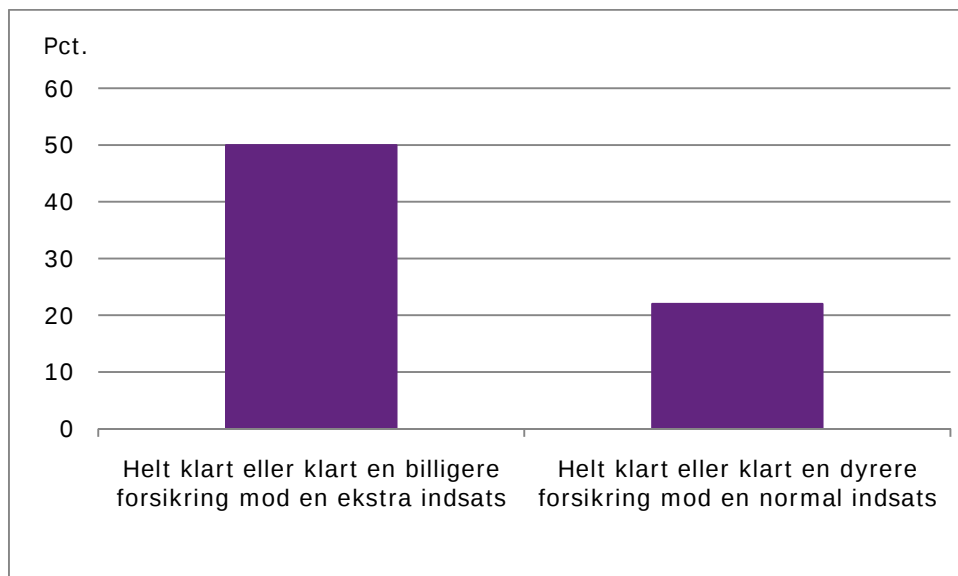
Den anden forsikring stiller ikke krav om, at du gør særlige tiltag for at sikre dit hjem mod klimarelaterede skader. Du skal blot sørge for, at din bolig er almindeligt vedligeholdt. Prisen på denne forsikring er lidt dyrere end din nuværende forsikring.

Hvilken af de to forsikringer, synes du, er mest attraktiv?

Halvdelen af danskerne synes klart eller helt klart, at forsikring 1 er den mest attraktive af de to forsikringer, mens 22 pct. derimod klart eller helt klart synes, at forsikring 2 er den mest attraktive forsikring af de to, jf. Figur 20 nedenfor.

Danskerne vil hellere gøre en særlig indsats for at beskytte sig mod klimarelaterede skader og dermed betale en lavere forsikringspræmie, end de vil gøre en normal indsats og dermed betale en højere forsikringspræmie.

Figur 20 Hvilken af de to forsikringer, synes du, er mest attraktiv?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

5.1. Danskernes efterspørgsel efter grønne forsikringsprodukter

Danskernes efterspørgsel efter "grønne" forsikringsprodukter er forholdsvis stor forudsat, at prisen på det givne forsikringsprodukt er fornuftig. Hvad "den fornuftige pris" er, undersøges i næste afsnit.

I undersøgelsen er miljørigtig skadesudbedring og miljørigtige produkter forklaret for respondenter, som det fremgår af nedenstående Boks 2.

Boks 2 Miljørigtig skadesudbedring og miljørigtige produkter

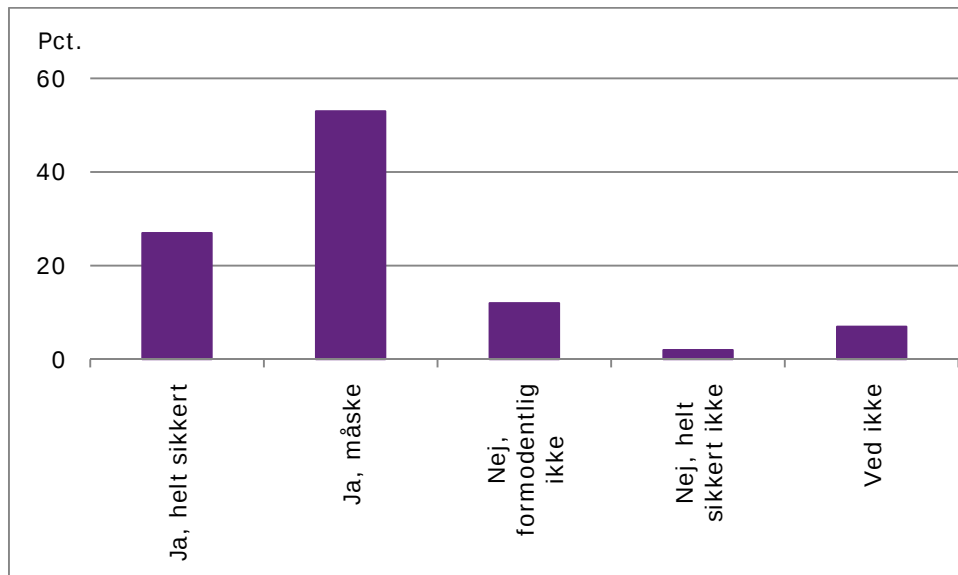
Når du har haft en skade, skal denne skade udbedres. Der skal fx lægges nyt tag på garagen, kælderen skal tømmes for vand og affugtes osv. Sådanne skader kan udbedres på en måde, så de tager højde for, hvordan arbejdet påvirker miljøet. Der kan fx anvendes miljørigtige produkter, eller skaderne kan udbedres af miljøcertificerede håndværkere. Dette kaldes "miljørigtig skadesudbedring".

Ud over miljørigtig skadesudbedring findes der forskellige produkter, der tager hensyn til miljøet. Disse produkter kaldes i det følgende for miljørigtige produkter. Produkterne kan være miljørigtige af flere årsager. Fx kan de være med til at sikre, at skaderne udbedres på miljørigtig vis, eller de kan give kunden incitament til at agere miljørigtigt.

80 pct. af danskerne ville helt sikkert eller måske købe et forsikringsprodukt, der sikrer, at skadesudbedringen foretages med miljørigtige produkter, forudsat, at prisen på forsikringsprodukter er fornuftig. Kun to pct. afviser blankt, at de ville

købe dette produkt, mens 12 pct. formodentlig ikke ville efterspørge dette produkt, jf. Figur 21.

Figur 21 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, hvor der udelukkende bliver anvendt miljørigtige produkter i forbindelse med skadesudbedring, ville du da købe produktet forudsat, at prisen var fornuftig?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

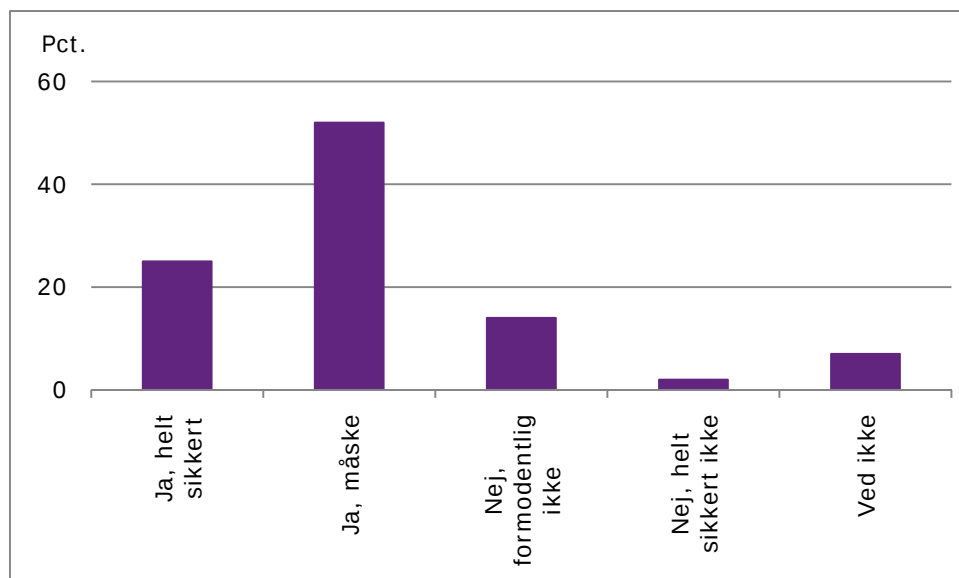
Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Efterspørgslen efter et forsikringsprodukt, hvor der udelukkende anvendes miljøcertificerede leverandører i forbindelse med skadesudbedring, er stort set ligeså stor.

Således ville tre ud af fire danskere helt sikkert eller måske købe et sådant produkt. Kun 14 pct. ville formodentlig ikke købe produktet, mens to pct. helt sikkert ikke ville, jf. Figur 22 nedenfor.

Resultaterne i de to ovenstående figurer stemmer godt overens med resultatet i Figur 11, der viser, at knap en tredjedel af danskerne mener, at forsikringsselskaberne bør udbyde miljørigtige forsikringsprodukter, og at 37 pct. mener, at forsikringsselskaberne bør udbyde miljørigtig skadesudbedring.

Figur 22 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, hvor der udelukkende bliver anvendt miljøcertificerede leverandører i forbindelse med skadesudbedring, ville da du købe produktet forudsat, at prisen var fornuftig?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

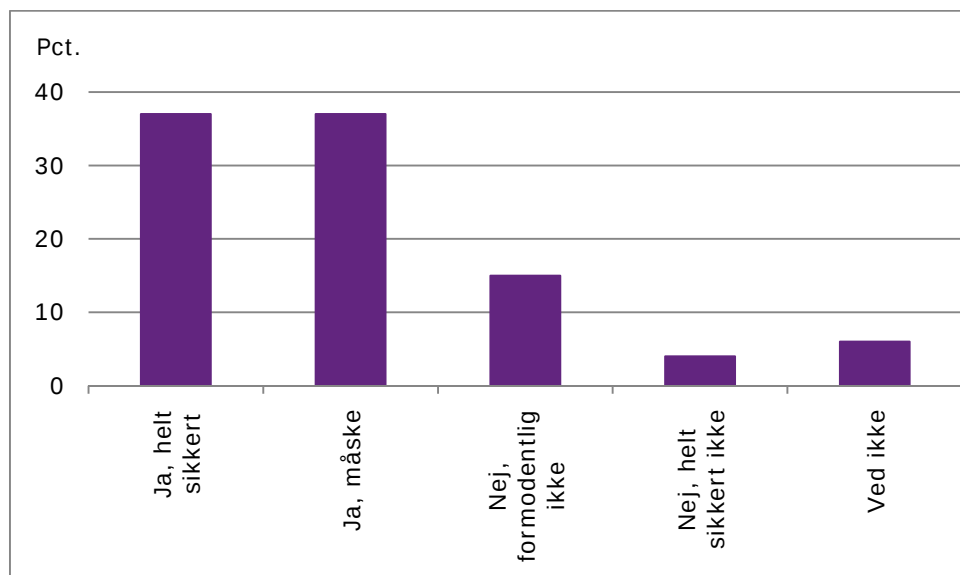
Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Tilsvarende ser det ud med hensyn til danskernes efterspørgsel efter et forsikringsprodukt, hvor der tages højde for, om kunden kører i en miljøvenlig bil. I alt 74 pct. ville helt sikkert eller måske købe dette forsikringsprodukt, hvis prisen var fornuftig.

Knap hver femte dansker ville formodentlig eller helt sikkert ikke købe dette produkt, selvom prisen var fornuftig.

Der er ingen nævneværdig forskel på, om respondenter har en bil eller ej. Således mener 76 pct. af de respondenter, som har en bil, at de helt sikkert eller måske vil købe et produkt, der tilgodeser, om de kører i en miljøvenlig bil, mens 72 pct. af de respondenter, som ikke har en bil, helt sikkert eller måske vil købe produktet, hvis de på et tidspunkt fik en bil.

Figur 23 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, der tilgodeser, at du kører i en miljøvenlig bil, ville du da købe det forudsat, at prisen var fornuftig?

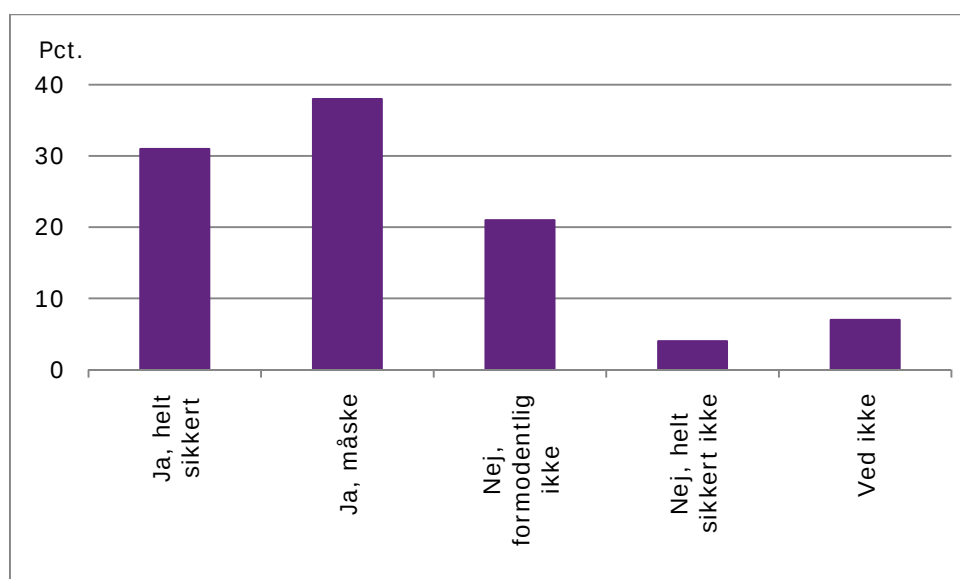


Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

I alt 69 pct. af danskerne ville helt sikkert eller måske købe et forsikringsprodukt, der tilgodeser, at de bor i et lavenergihus, mens hver fjerde dansker formodentlig eller helt sikkert ikke ville købe et sådant produkt, jf. Figur 24 nedenfor.

Figur 24 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, der tilgodeser, at du bor i et lavenergihus, ville du da købe det forudsat, at prisen var fornuftig?



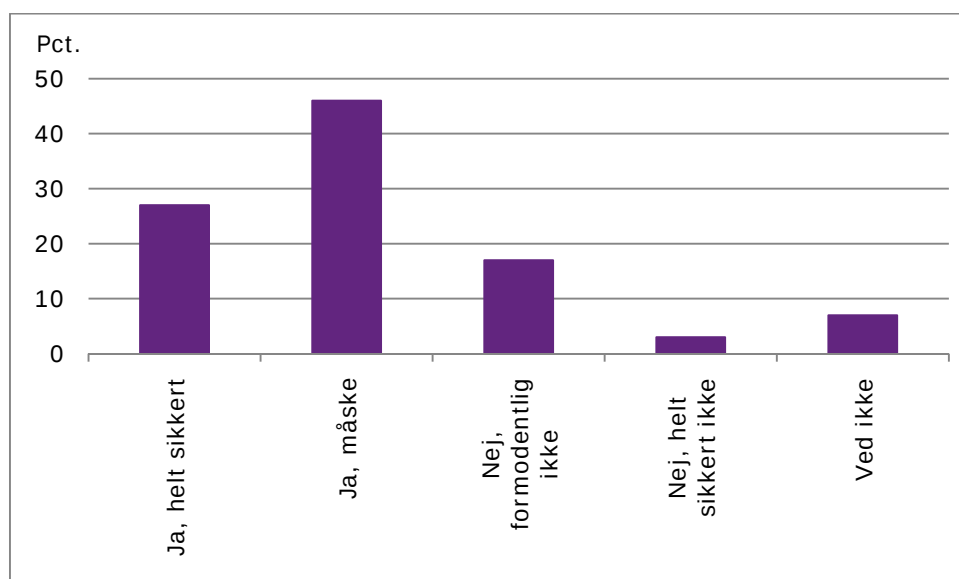
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

73 pct. af danskerne ville helt sikkert eller måske købe et forsikringsprodukt, som inkluderer et klimaeftersyn af deres bolig, hvis prisen er fornuftig. Med klimaeftersyn menes der *"en gennemgang af, hvordan du kan sikre dit hjem bedre mod klimarelaterede skader"*.

46 pct. ville måske købe et sådant produkt, mens 17 pct. formodentlig ikke ville. Blot tre pct. ville helt sikkert ikke købe dette produkt, selvom prisen var fornuftig, jf. Figur 25 nedenfor.

Figur 25 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, som inkluderer et klimaeftersyn af din bolig, ville du da købe produktet forudsat, at prisen var fornuftig?

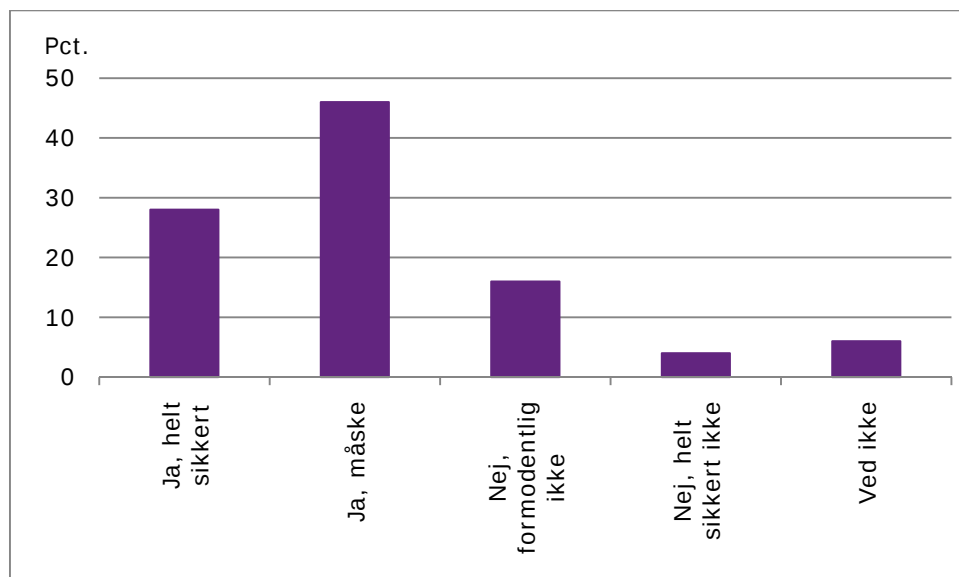


Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

72 pct. af danskerne ville købe et forsikringsprodukt, der inkluderer et eftersyn for unødvendigt udslip af drivhusgasser fra deres bolig, hvis prisen på produktet var fornuftig, mens 20 pct. ikke ville, jf. Figur 26 nedenfor.

Figur 26 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, som inkluderer et eftersyn for unødvendigt udslip af drivhusgasser fra din bolig, ville du da købe produktet forudsat, at prisen var fornuftig?



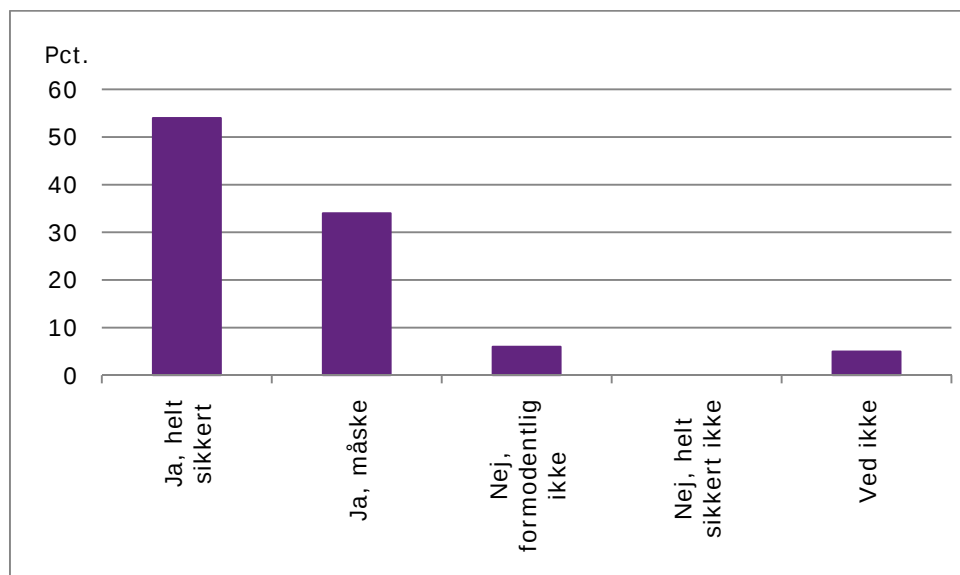
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Nogenlunde tilsvarende ser det ud, når der spørges til en forsikring, som til enhver tid dækker klimarelaterede skader, jf. Figur 27 nedenfor.

Mens 88 pct. af danskerne helt sikkert eller måske ville købe en forsikring, som til enhver tid dækker skader forårsaget af skybrud, storm m.v., ville kun seks pct. formodentlig ikke købe produktet.

Figur 27 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, der til enhver tid dækker skader, som skyldes skybrud, storm m.v., ville du da købe det forudsat, at prisen var rimelig?



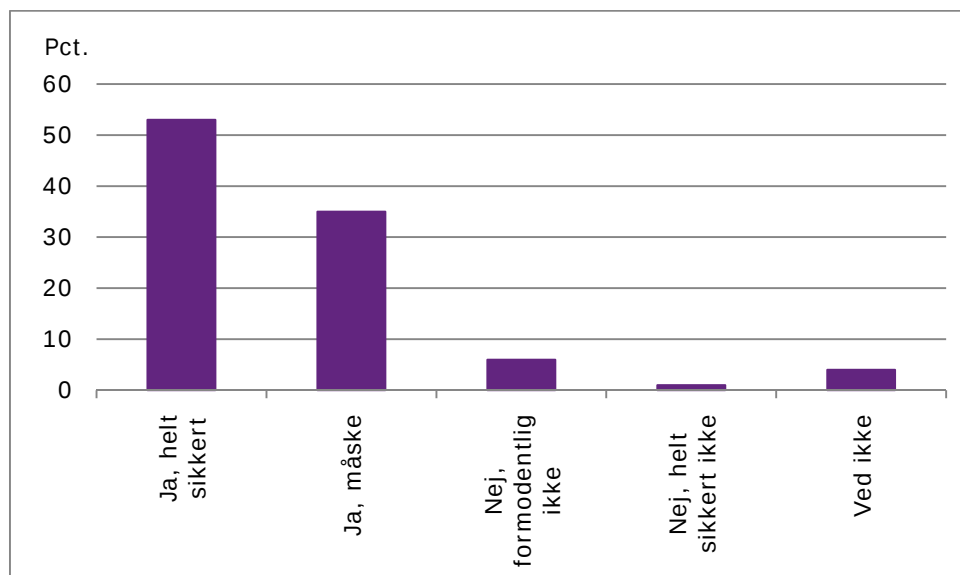
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

I alt 88 pct. af danskerne ville helt sikkert eller måske købe en forsikring, hvor deres elektriske apparater erstattes med tilsvarende A+ produkter (dvs. energieffektive produkter), hvis de går i stykker forudsat, at prisen på forsikringen er fornuftig. Blot i alt syv pct. ville enten formodentlig ikke eller helt sikkert ikke købe produktet, jf. Figur 28 nedenfor.

Et produkt er kategoriseret som et A+ produkt, hvis det opfylder strenge krav med hensyn til energi og miljø. Et A+ kategoriseret køleskab har fx et lavere energiforbrug end et tilsvarende B kategoriseret køleskab.

Figur 28 Hvis dit forsikringsselskab udbød et produkt, hvor dine elektriske apparater bliver erstattet med et tilsvarende A+ produkt, hvis de går i stykker, ville du da købe det forudsat, at prisen var fornuftig?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

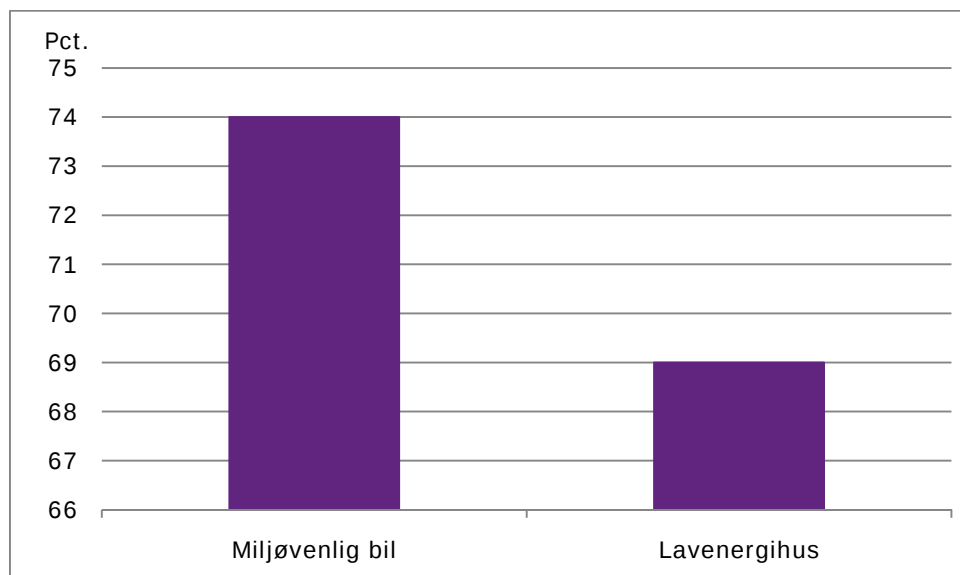
Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

5.2. Hvad skal en forsikring koste?

Ovenfor har respondenterne taget stilling til, om de vil købe en given forsikring forudsat, at prisen på forsikringen er fornuftig. Da dette er en subjektiv vurdering, skal respondenterne efterfølgende tage stilling til, om de foreslåede forsikringer bør koste mere, mindre eller det samme, som respondenterne betaler for en tilsvarende forsikring i dag.

Ikke overraskende mener op mod halvdelen af danskerne, at en forsikring, der tilgodeser, at man kører i en miljøvenlig bil eller bor i et lavenergihus, skal koste mindre end tilsvarende forsikringer, hvor der ikke tages højde for disse forhold, jf. Figur 29.

Figur 29 Andel af danskerne, der mener, at en forsikring, der tager højde for en ekstra indsats fra kundens side, bør være billigere end en tilsvarende forsikring uden denne ekstra indsats



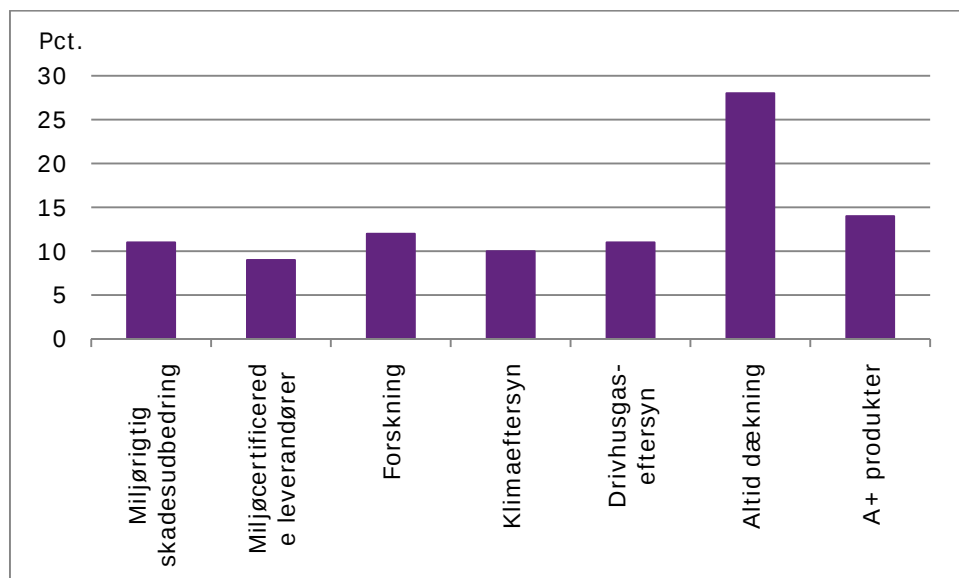
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Omkring hver tiende dansker mener, at en forsikring, der indeholder en ekstra ydelse i form af fx miljørigtig skadesudbedring, brug af miljøcertificerede leverandører eller et klimaeftersyn af boligen, bør være dyrere end en tilsvarende forsikring uden denne ekstra ydelse.

Op mod 30 pct. af danskerne mener endvidere, at en forsikring, der altid dækker klimarelaterede skader, bør være dyrere end en tilsvarende forsikring, der ikke altid gøre dette, jf. Figur 30 nedenfor.

Figur 30 Andel af danskere, der mener, at en forsikring med en ekstra ydelse bør være dyrere end en tilsvarende forsikring uden denne ydelse



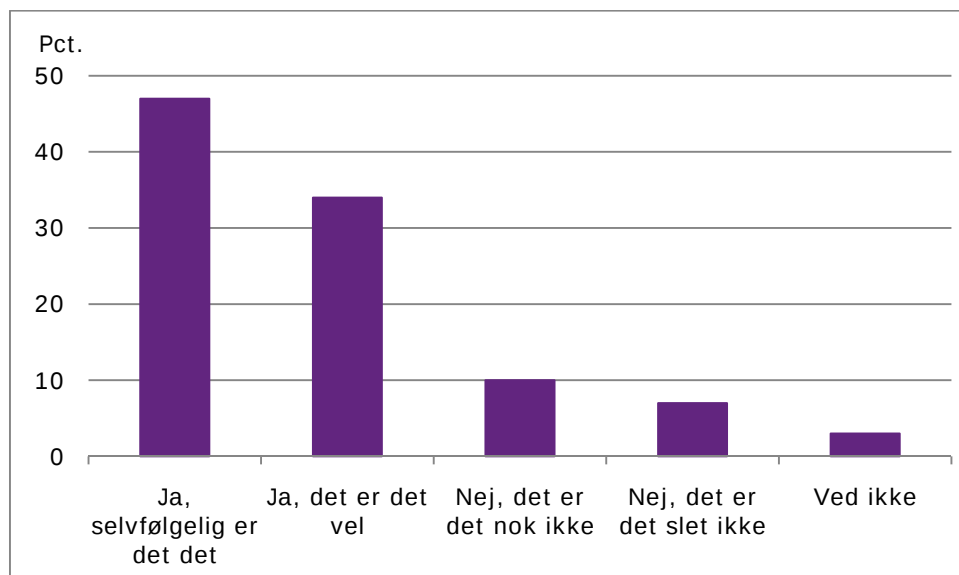
Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Overordnet set viser Figur 29 og Figur 30, at flertallet af danskerne er tilbøjelige til at mene, at forsikringer, hvor forsikringstageren gør en ekstra indsats (fx køber en miljøvenlig bil) bør være billigere end tilsvarende forsikringer. Forsikringer, der indeholder en ekstra ydelse (fx klimaeftersyn), bør koste det samme som en tilsvarende forsikring. Omvendt er der en gruppe af danskere, der mener, at forsikringskunder bør betale for ekstra ydelser. Størrelsen af denne gruppe varierer mellem knap ti pct. til knap 30 pct. alt efter, hvilke ekstra ydelser der er tale om.

Den samme tendens går igen, når der spørges til specifikke situationer. I alt 81 pct. af danskerne mener således, at det er rimeligt, at deres nabo betaler en lavere forsikringspræmie, hvis han kører i en CO₂-venlig bil, end de selv gør, jf. Figur 31. Hver tiende mener, at det nok ikke er rimeligt, mens syv pct. slet ikke kan se det rimelige i denne prisdifference.

Figur 31 Synes du, at det er rimeligt, at din nabo betaler en lavere pris på sin bilforsikring, end du gør, fordi han har en mere CO₂-venlig bil?

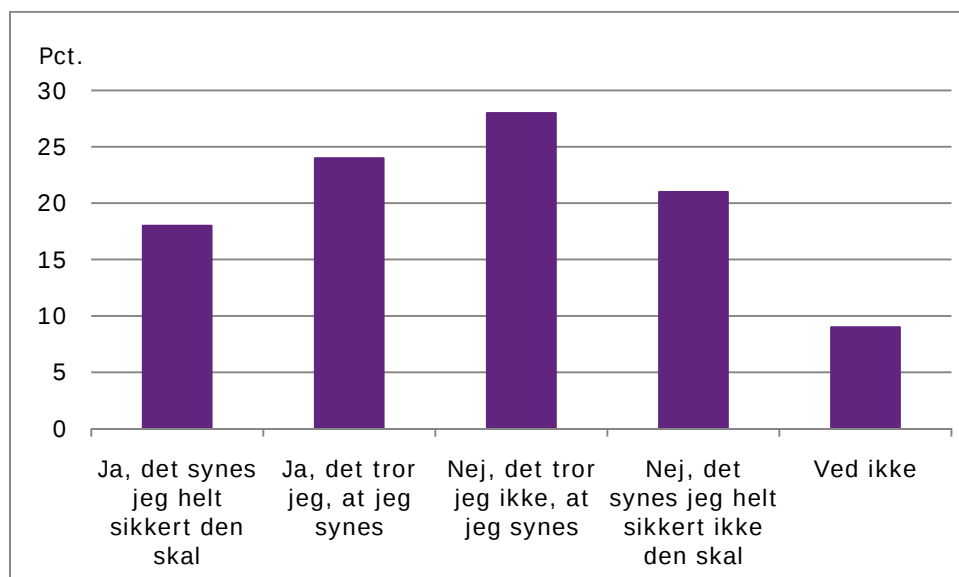


Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Danskerne er mere delte, når det handler om at lægge en CO₂-afgift på bilforsikringen, hvis forsikringen dækker en benzin- eller dieselbil. Således mener 49 pct. af danskerne ikke, at det er rimeligt at lægge en sådan afgift på bilforsikringen, mens 42 pct. mener, at det er rimeligt nok, jf. Figur 32 nedenfor.

Figur 32 Synes du, at prisen på en bilforsikring bør tillægges en CO₂-afgift, hvis bilen er en benzin- eller dieselbil?

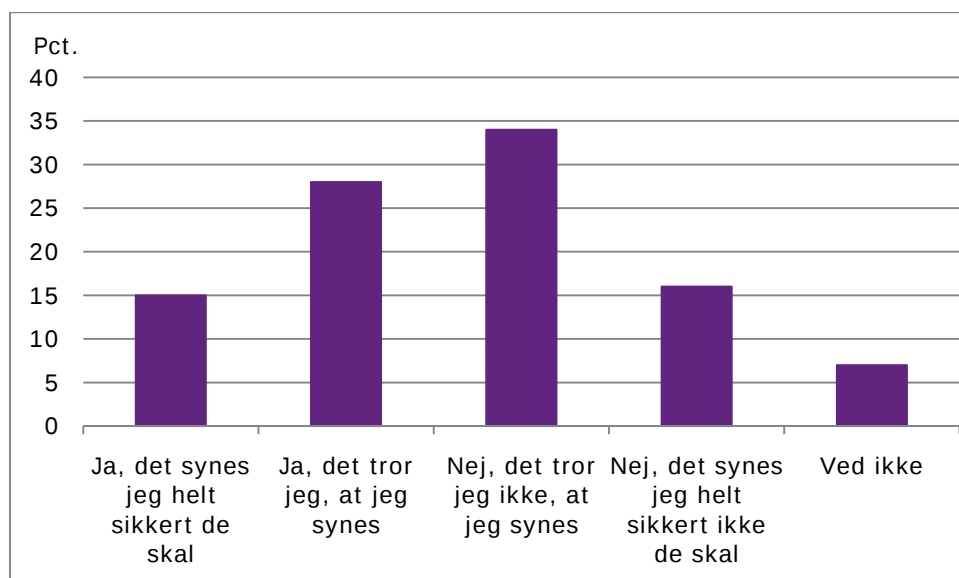


Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

I alt 43 pct. synes, at folk, der anvender oliefyr som opvarmingskilde, bør betale end højere forsikringspræmie på grund af risikoen for olieudslip, mens i alt halvdelen af danskerne ikke synes, at det bør være tilfældet, jf. Figur 33.

Figur 33 Synes du, at folk, der opvarmer deres hus med oliefyr, skal betale en højere forsikringspræmie, fordi der er risiko for olieudslip fra deres olietank?



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

5.3. Danskernes efterspørgsel efter klimarelaterede serviceydelser

Ovenfor er der spurgt til danskernes mening om forskellige forsikringsprodukter. I det følgende spørges til, hvilke serviceydelser danskerne sandsynligvis ville benytte sig af, hvis deres forsikringsselskab udbød dem.

Respondenterne har haft mulighed for at sætte et ubegrænset antal krydser. Det har endvidere været muligt at svare "andet", hvilket én pct. har gjort.

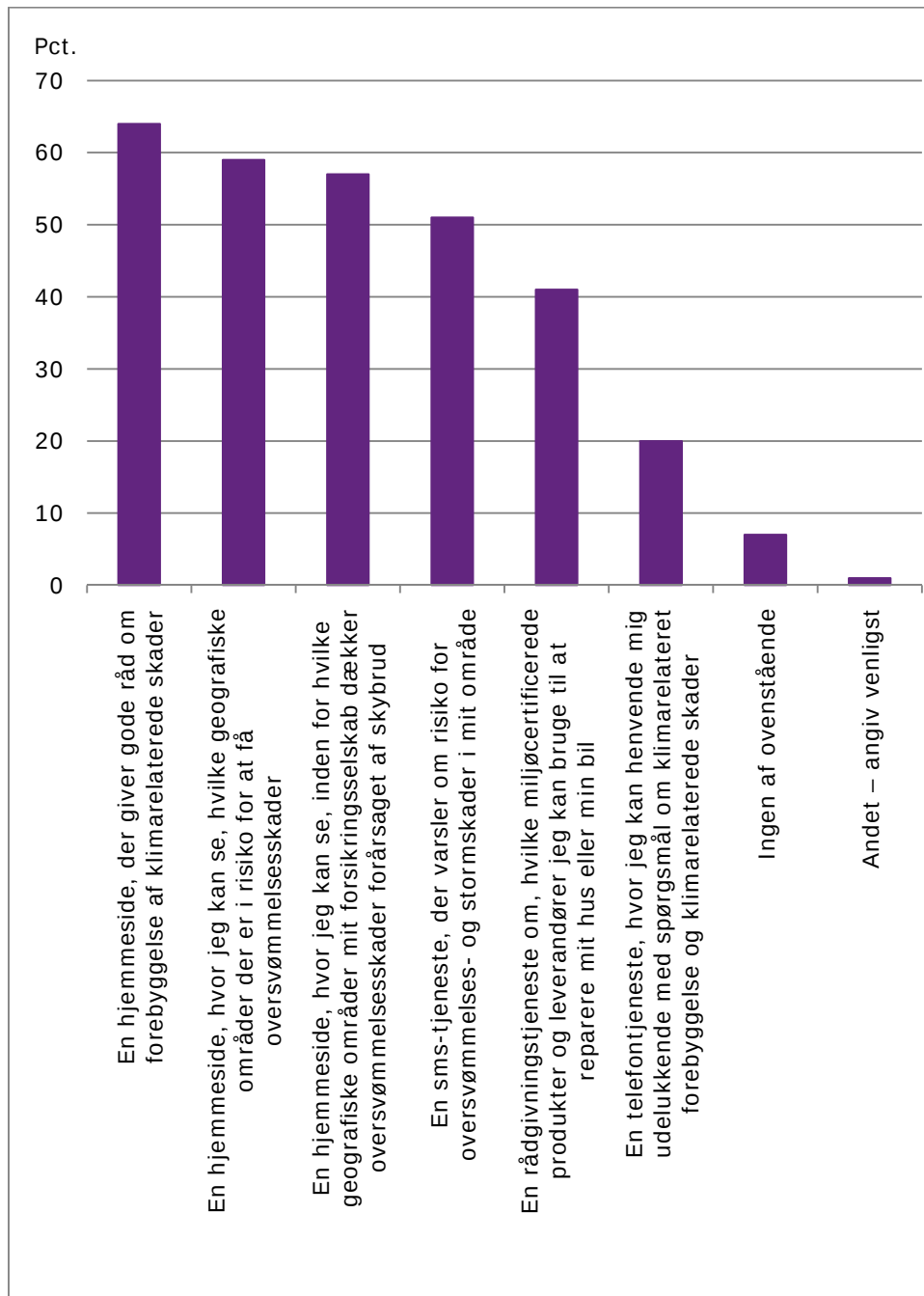
De serviceydelser, som flest danskere mener, at det er sandsynligt, at de ville benytte sig af, hvis de blev udbudt af deres forsikringsselskab, er en hjemmeside med gode råd om forebyggelse af klimarelaterede skader (64 pct.), en hjemmeside, hvor man kan se, hvilke geografiske områder der er i risikogruppen for oversvømmelse (59 pct.) og en hjemmeside, hvor man kan se, inden for hvilke geografiske områder deres forsikringsselskab dækker oversvømmelseskader forårsaget af skybrud (57 pct.).

Halvdelen af danskerne ville benytte sig af en sms-tjeneste, der varsler om risiko for oversvømmelses- og stormskader i deres områder, mens lidt mere end hver fjerde ville benytte sig af en rådgivningstjeneste om brug af miljøcertificerede produkter og miljøcertificerede leverandører i forbindelse med reparation af hus eller bil.

Hver femte dansker ville benytte sig af en telefontjeneste, hvor de kan henvende sig udelukkende med spørgsmål om klimarelateret forebyggelse og klimarelaterede skader, jf. Figur 34.

Der er altså en tendens til, at danskerne er mest tilbøjelige til at ville benytte hjemmesider, dernæst sms-tjeneste og til sidst telefon- og rådgivningstjenester.

Figur 34 Hvilke af nedenstående serviceydelser ville det være sandsynligt, at du ville benytte dig af, hvis dit forsikringsselskab udbød dem?



Anm.: 3.028 svar fra 1.007 respondenter.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

5.4. Potentiel mobilitet

Figur 11 ovenfor viser, at 52 pct. af danskerne mener, at forsikringsselskaberne bør have en klima- og miljøpolitik for at være med til at reducere Danmarks ud-

slip af drivhusgasser. Endvidere viser Figur 15, at 34 pct. af danskerne mener, at forsikringsselskaberne bør have en klima- og miljøpolitik for at være med til at forebygge klimarelaterede skader.

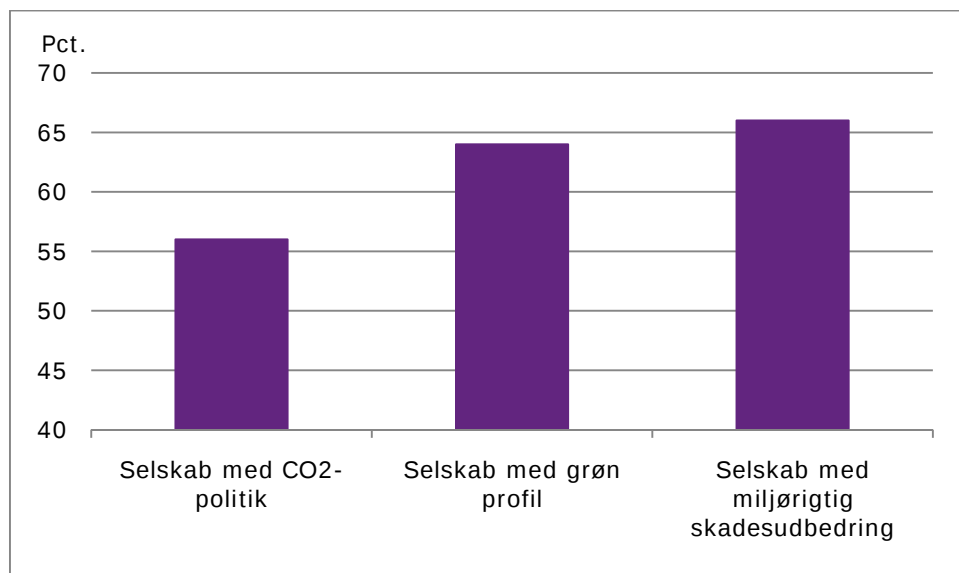
Noget tyder på, at det at have en politik for, hvordan forsikringsselskabet reducerer sit udslip af drivhusgasser, kan være en potentiel konkurrenceparameter.

Givet at prisen er rimelig, ville 56 pct. af danskerne helt sikkert eller måske skifte fra deres nuværende forsikringsselskab til et forsikringsselskab med en politik for reduktion af drivhusgasudslip, jf. Figur 35 nedenfor.

Samtidig ville 64 pct. af danskerne helt sikkert eller måske skifte til et forsikringsselskab, der udbyder grønne forsikringsprodukter, hvis prisen var rimelig.

Forudsat at prisen er rimelig, ville 66 pct. af danskerne helt eller måske skifte til et forsikringsselskab, som tilbyder miljørigtig skadesudbedring.

Figur 35 Andel af danskere, der helt sikkert eller måske ville skifte til et selskab med en af nedenstående profiler



Anm.: 1.007 svar. Der er en stikprøveusikkerhed på højest 3,1 pct.-point.

Kilde: Forsikring & Pension på baggrund af undersøgelse foretaget af Userneeds A/S.

Der er en tendens til, at kvinder og unge mellem 20 og 29 år er mere villige til at ville skifte forsikringsselskab. Det samme er tilfældet for danskere, der tilhører en husstand, hvor den samlede husstandsindkomst er mindre end en halv mio. kr. årligt.

Endelig er folk, der bor til leje, og folk, der er medlem af en interesseorganisation som fx Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Røde Kors, mere tilbøjelig til at ville skifte forsikringsselskab.